



Materia: **Historia de la Filosofía**

Criterios de corrección del examen de septiembre de 2015

1. La primera pregunta exige que el alumno narre una visión panorámica de la filosofía del periodo que se le indica. En el caso de la opción A, los apartados a tratar serán los siguientes: los orígenes del pensamiento filosófico, Sócrates, Platón y Aristóteles. En el caso de la opción B, los apartados a tratar serán los siguientes: (1) Filosofía y religión. Agustín de Hipona; (2) Tomás de Aquino y la filosofía escolástica y (3) La crisis de la Escolástica medieval y el desarrollo científico del siglo XIV. Guillermo de Ockham. Los alumnos deberán hablar de todos los apartados que se indican en cada época histórica y pueden añadir otros que no vienen señalados, lo que puede servir para subir nota, si no ha alcanzado la máxima nota en esta pregunta. Para sacar la máxima nota en esa cuestión basta con que trate de manera suficiente (1'25 cara de un folio, a modo indicativo) los apartados que acabamos de señalar. Se juzga el examen por lo que pone y no por lo que deja sin poner. Es importante que haya una narración donde se vea cómo unos filósofos se enlazan con otros. Si el examen tiene bien todas las partes del tema, pero no tiene esa narración histórica que enlaza a unos filósofos con otros, será calificado con 1'5. Si tiene esa narración ordenada, que puede hacerse de múltiples formas, su nota será 2.
2. La segunda pregunta exige del alumno la exposición ordenada, en la opción A, de la concepción platónica de los dos tipos de mundos y los dos tipos de conocimiento y, en la opción B, la explicación de la argumentación cartesiana que va de la duda metódica al *cogito, ergo sum*. Teniendo en cuenta el nivel académico de los alumnos de estas pruebas y la imposibilidad de tiempo y espacio para exponer la totalidad del pensamiento de estos filósofos sobre estas cuestiones, el alumno será juzgado por lo que pone, no por lo que deja sin poner; lo importante es que aborde la pregunta exponiendo ideas *relevantes* del autor (a modo indicativo, la extensión será de 1'25 cara de un folio). Si el alumno en el examen va saltando de una idea a otra sin enlazarlas se le puede poner hasta 1'5. Sólo cuando la pregunta esté organizada relacionando unas partes con otras se le podrá calificar con 2.
3. La tercera pregunta exige del alumno la exposición ordenada, en la opción A, de las condiciones de posibilidad de la ciencia y la metafísica en Kant y, en la opción B, de la crítica de la cultura occidental en Nietzsche. Los criterios son los mismos que en la segunda pregunta.
4. La cuarta pregunta vale 1 punto y basta, para tener la máxima nota, con que el alumno responda en pocas líneas a la cuestión preguntada, la explicación del concepto de tolerancia en Locke, en la opción A, y la prioridad de la fe sobre la razón y la adecuación del orden político a la fe, según Agustín de Hipona, en la opción B. También se podría hacer una exposición más larga de las dos cuestiones preguntadas.
5. La quinta pregunta vale 3 puntos, repartidos de la siguiente forma: situar al autor en su momento histórico (0'25), señalar el tema o el problema del texto (0'25), indicar las ideas principales (0'5), mostrar las relaciones entre ellas (0'5), explicar las ideas principales (1) y contestar a la pregunta que específicamente se hace a propósito del texto (0'5). Hay muchas maneras de contestar correctamente a estas cuestiones. La primera cuestión se puede resolver con un par de frases que sitúen cronológicamente al autor y den una indicación de alguno de los rasgos relevantes de su tiempo. La segunda, se puede resolver diciendo, en la opción A, que en este texto Sartre habla de la libertad y la responsabilidad humanas. En la opción B, el tema es que el hombre no es un mero medio sino un fin, que no es una cosa, sino una persona. La tercera pide simplemente decir cuáles son las ideas principales del texto. Basta con que señale 3 o 4 de las siguientes: en la opción A, que el hombre es libre, lo quiera o no, que eso le hace responsable de sus actos, que las pasiones no quitan la libertad, que no tiene excusa y que su libertad es una creación de lo que es el hombre; en la opción B: que hay que considerar siempre al hombre, que es un ser racional, como un fin y no un mero medio, que los objetos de las inclinaciones humanas tienen un valor condicionado, que las inclinaciones humanas no tienen un valor absoluto, que el hombre no puede ser tratado a capricho y que es objeto de respeto. La respuesta a la cuarta cuestión, en la opción A, es que al principio pone Sartre la identificación entre las palabras "condenado a ser libre" y estar "solo, sin excusa"; el texto es una explicación de la tesis de que el hombre está condenado a ser libre y que eso significa que tiene una total responsabilidad de sus actos sin que pueda excusarse. Pone ejemplos de dos cosas que no le quitan la responsabilidad: las pasiones y posibles signos que le indicarían el camino a seguir. Acaba concluyendo el principio que señalaba al inicio del texto. La respuesta en la opción B es

que en el texto de Kant en primer lugar se indica una tesis, luego se dan las razones que justifican esa tesis y finalmente se acaba volviendo a expresar la tesis, esta vez con un poco más de concreción. La quinta pregunta debe abordar, en 4 o 5 líneas, por la brevedad del examen, la explicación, no una mera paráfrasis, de algunas de las ideas indicadas. En la última cuestión se pide al alumno que conteste razonadamente a lo que se le pregunta, no meramente que indique su posición al respecto, todo lo cual se puede hacer de diversas formas.

6. En cuanto a las faltas de ortografía, si son repetidas, se podrá bajar hasta 0'5 por faltas de acentos, hasta 0'5 por faltas en los signos de puntuación y 0'25 por cada palabra repetida con otras faltas de ortografía que no sean acentos, todo ello hasta un máximo de 2 puntos.