

EXPEDIENTE Nº: 2501375

FECHA: 18/11/2015

## INFORME FINAL

### EVALUACIÓN PARA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

<b>Denominación del Título</b>	GRADO EN ESPAÑOL: LENGUA Y LITERATURA
<b>Universidad (es)</b>	UNIVERSIDAD DE CASTILLA-LA MANCHA
<b>Centro (s) donde se imparte</b>	NO APLICA
<b>Menciones/Especialidades que se imparten en el centro</b>	NO APLICA
<b>Modalidad (es) en la se imparte el título en el centro. En su caso, modalidad en la que se imparten las distintas menciones/especialidades del título</b>	PRESENCIAL

ANECA conforme a lo establecido en el artículo 27.bis del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, en la modificación introducida por el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio, ha procedido a realizar la evaluación para la renovación de la acreditación del título universitario oficial arriba citado.

La evaluación del título llevada a cabo por la Comisión de Acreditación de ANECA de forma colegiada ha considerado tanto el informe emitido por los expertos externos que realizaron la visita a la universidad, como el resto de la información disponible del título.

Una vez otorgado el plazo de 20 días para la presentación de alegaciones a la propuesta de informe remitida a la universidad, dicha Comisión de Acreditación emite el siguiente informe final de renovación de la acreditación.

## CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN

### DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

#### CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

Estándar:

El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y / o sus posteriores modificaciones.

#### VALORACIÓN DEL CRITERIO

La implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria verificada.

El perfil de egreso definido y su despliegue en el plan de estudios mantiene su relevancia.

Los mecanismos de coordinación docente, a cargo del director de departamento, coordinador del título, tutores de las asignaturas y delegados de curso y de Grado funcionan correctamente. Los planes de secuenciación de los contenidos, el calendario previsto, hitos importantes e inversión temporal por tareas, publicados en las guías docentes de cada asignatura facilitan la adquisición de los resultados de aprendizaje y una equilibrada distribución de la carga de trabajo autónomo del estudiante.

Los criterios de admisión aplicados permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada (50).

La aplicación de las diferentes normativas académicas (permanencia, reconocimiento, etc.) se realiza de manera adecuada.

#### CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

Estándar:

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

#### VALORACIÓN DEL CRITERIO

Los responsables del título publican información adecuada, pero incompleta, sobre las características del programa formativo y su desarrollo.

La página web del título, incluida en la Web de la facultad en la que se imparte, incorpora, dentro del enlace «Documentación oficial del título», la última memoria verificada, así como el informe favorable de verificación y la resolución del Consejo de Universidades. También figura un enlace directo al Registro de Universidades, Centros y Títulos del plan de estudios. Sin embargo, no se han incluido los dos informes de seguimiento del título emitidos por ANECA en el marco del programa MONITOR (20 de septiembre de 2012 y 20 de enero de 2014).

No se hacen públicos en la Web del título los principales resultados del Grado (indicadores de rendimiento, satisfacción de los diferentes colectivos, inserción laboral...), ni las normativas de la universidad relativas a permanencia y transferencia y reconocimiento de créditos.

La información necesaria para la toma de decisiones de los futuros estudiantes y otros agentes de interés del sistema universitario de ámbito nacional e internacional es accesible. Los estudiantes tienen acceso en el momento oportuno a la información relevante del plan de estudios y de los recursos de aprendizaje previstos. Las guías docentes ofrecen información completa y actualizada sobre los distintos aspectos de las asignaturas (competencias, bibliografía, temario, secuenciación de contenidos, calendario de impartición del temario y la estimación de la carga de trabajo autónomo por parte del estudiante).

En el plan de mejoras presentado la universidad asume los siguientes compromisos:

1. Hacer público en la Web del título los informes de seguimiento del mismo, emitidos por ANECA en el marco del programa MONITOR el 20 de septiembre de 2012 y el 20 de enero de 2014, y las normativas de la universidad sobre permanencia y transferencia y reconocimiento de créditos. ANECA ha constatado que este aspecto ha sido subsanado por la universidad.
2. Hacer públicos en la Web los principales resultados del título (indicadores de rendimiento del título, como tasas de éxito, graduación y abandono, e indicadores de satisfacción de los diferentes colectivos). ANECA ha constatado que este aspecto ha sido subsanado solo en parte por la universidad.

### **CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)**

Estándar:

En este criterio se analiza si la institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación.

#### **VALORACIÓN DEL CRITERIO**

El Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC), que es común a todos los títulos de Grado y Máster de la Universidad de Castilla-La Mancha (UCLM), está implantado y funciona adecuadamente. Consta la existencia de un órgano responsable (la Comisión de Garantía de Calidad del Centro), que es el encargado de velar por la calidad del «Grado en Español: Lengua y Literatura», y que está constituido conforme a lo previsto. Publica las actas de sus reuniones, adopta medidas para completar la información institucional disponible (encuestas de elaboración propia), analiza los datos disponibles y reflexiona sobre ellos, elabora y difunde el Informe anual de seguimiento (específico del título) y el Informe interno de calidad (genérico), que contienen planes de mejora de los que se hace seguimiento anual.

## DIMENSIÓN 2. RECURSOS

### CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO

Estándar:

El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

#### VALORACIÓN DEL CRITERIO

El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido y dispone de la adecuada experiencia docente e investigadora. Su número y dedicación son suficientes. El profesorado se actualiza mediante la participación en programas de innovación docente y de reciclaje continuo organizados por la UCLM.

### CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Estándar:

El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

## VALORACIÓN DEL CRITERIO

El personal de apoyo que participa en las actividades formativas del título es suficiente. Su formación es adecuada y colabora en la gestión y soporte de la actividad docente del personal académico vinculado al título. Los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecúan al número de estudiantes matriculados. Los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición de los estudiantes una vez matriculados se ajustan a las competencias que han de ser adquiridas por los estudiantes. Debe destacarse el número de prácticas externas, que se han planificado según lo previsto y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título. Cabe señalar que en este punto el grado de satisfacción de estudiantes, profesores, egresados y empleadores es alto.

## DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

### CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Estándar:

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

## VALORACIÓN DEL CRITERIO

Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados son adecuados. Los resultados de aprendizaje alcanzados por los alumnos satisfacen los objetivos del programa formativo y se corresponden con el nivel de Grado del MECES.

### CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

Estándar:

Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

## VALORACIÓN DEL CRITERIO

La evolución de los principales datos e indicadores del título es positiva. La tasa de eficiencia del título se sitúa en torno al 90%. El número de estudiantes de nuevo ingreso se ha mantenido estable y dentro de los límites establecidos en la memoria verificada, aunque debe resaltarse el hecho de que en el curso 2014/2015 el número de estudiantes cae casi a la mitad (27 sobre 50).

Los indicadores de satisfacción de estudiantes, profesorado y egresados con el título están casi siempre por encima del valor medio (1,5 sobre 3).

Finalmente, los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título (el 60% de los egresados encontró trabajo tras terminar sus estudios) son adecuados en relación con el contexto científico, socio-económico y profesional del título, según las encuestas efectuadas a empleadores por el Centro de Información y Promoción del Empleo (CIPE).

## MOTIVACIÓN

Una vez valorados los anteriores criterios de evaluación, la Comisión de Acreditación de ANECA emite un informe final de evaluación para la renovación de la acreditación en términos FAVORABLES

Aspecto que será objeto de especial atención durante las siguientes fases de seguimiento y renovación de la acreditación del título:

La información en la Web del título de los informes de seguimiento tanto internos como los de las evaluaciones externas elaboradas por ANECA dentro de los programas VERIFICA, MONITOR Y ACREDITA.

Por otro lado se establece la siguiente recomendación:

Hacer públicos en la Web los principales resultados del título que o bien no han sido publicados o lo han sido parcialmente: tasa de graduación, tasa de abandono, grado de satisfacción global de los estudiantes con el título, grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado, grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos, grado de satisfacción del profesorado con el título, grado de satisfacción de los egresados con el título y grado de satisfacción de los empleadores con el título.

El seguimiento de este título por parte de ANECA tendrá un carácter BIENAL.

En Madrid, a 18/11/2015:

A handwritten signature in blue ink, consisting of the letters 'MA' followed by a stylized flourish, underlined with a single horizontal stroke.

El Director de ANECA