



Materia: Historia de la Filosofía

El alumno debe responder a la opción A o a la opción B.

La primera cuestión vale 2. La segunda y la tercera valen 2. La cuarta vale 1. La quinta pregunta vale 3 puntos, repartidos de la siguiente forma: sitúa al autor en su momento histórico (0'25), señala el tema o el problema del texto (0'25), indica las ideas principales (0'5), muestra las relaciones entre ellas (0'5), explícalas (1) y pregunta sobre la vigencia actual (0'5). El alumno debe responder en este mismo orden las cuestiones de esta pregunta.

En cuanto a las faltas de ortografía, si son repetidas, se podrá bajar hasta 0'5 por faltas de acentos, hasta 0'5 por faltas en los signos de puntuación y 0'25 por cada palabra repetida con otras faltas de ortografía que no sean acentos, todo ello hasta un máximo de 2 puntos.

OPCIÓN A

CUESTIONES

1. Realiza un resumen de las corrientes filosóficas más importantes del siglo XX, destacando las aportaciones de la filosofía española.
2. ¿Cómo concibe Aristóteles el conocimiento? ¿Cómo se llega de las percepciones sensibles a los conceptos abstractos?
3. Según Tomás de Aquino, ¿cómo ha de ser la relación entre la fe y la razón?
4. Explica los conceptos de eterno retorno y de voluntad de poder de Nietzsche.
5. Texto:

Pero, siendo mi propósito escribir algo útil para quien lo lea, me ha parecido más conveniente ir directamente a la verdad real de la cosa que a la representación imaginaria de la misma. Muchos se han imaginado repúblicas y principados que nadie ha visto jamás ni se ha sabido que existieran realmente; porque hay tanta distancia de cómo se vive a cómo se debería vivir, que quien deja a un lado lo que se hace por lo que se debería hacer, aprende antes su ruina que su preservación: porque un hombre que quiera hacer en todos los puntos profesión de bueno, labrará necesariamente su ruina entre tantos que no lo son. Por todo ello es necesario a un príncipe, si se quiere mantener, que aprenda a poder ser no bueno y a usar o no usar de esta capacidad en función de la necesidad.

MAQUIAVELO, El príncipe. Trad. M. A. Granada, Madrid, Alianza, p. 83).

Con respecto al texto: sitúa al autor en su momento histórico, señala el tema o el problema del texto, indica las ideas principales, muestra las relaciones entre ellas, explícalas y contesta con razones a la siguiente pregunta: Maquiavelo sostiene que un príncipe puede no ser bueno en caso de necesidad. ¿Se comportan los políticos actuales de este modo? Ilustra tu respuesta con un ejemplo.

OPCIÓN B

CUESTIONES

1. Haz una exposición de las principales corrientes filosóficas de la época moderna (racionalismo, empirismo e ilustración).
2. ¿Cómo entiende Platón las virtudes humanas? ¿Cómo se consigue la felicidad a través de su práctica?
3. Explica cómo llega Descartes al *cógito ergo sum* a través de la duda metódica.
4. ¿Qué relación guarda el poder político con el poder religioso para Agustín de Hipona?
5. Texto:

¿En qué consiste, entonces, la enajenación del trabajo? Primeramente en que el trabajo es externo al trabajador, es decir, no pertenece a su ser; en que en su trabajo, el trabajador no se afirma, sino que se niega; no se siente feliz, sino desgraciado; no desarrolla una libre energía física y espiritual, sino que mortifica su cuerpo y arruina su espíritu. Por eso el trabajador sólo se siente en sí fuera del trabajo, y en el trabajo fuera de sí. Está en lo suyo cuando no trabaja y cuando trabaja no está en lo suyo. Su trabajo no es, así, voluntario, sino forzado, trabajo forzado. Por eso no es la satisfacción de una necesidad, sino solamente un medio para satisfacer las necesidades fuera del trabajo. Su carácter extraño se evidencia claramente en el hecho de que tan pronto como no existe una coacción física o de cualquier otro tipo se huye del trabajo como de la peste. El trabajo externo, el trabajo en que el hombre se enajena, es un trabajo de autosacrificio, de ascetismo. En último término, para el trabajador se muestra la exterioridad del trabajo en que éste no es suyo, sino de otro, en que no le pertenece; en que cuando está en él no se pertenece a sí mismo, sino a otro. Así como en la religión la actividad propia de la fantasía humana, de la mente y del corazón humanos, actúa sobre el individuo independientemente de él, es decir, como una actividad extraña, divina o diabólica, así también la actividad del trabajador no es su propia actividad. Pertenece a otro, es la pérdida de sí mismo.

(K. Marx, Manuscritos: Economía y filosofía. Trad. de F. Rubio. Alianza, Madrid, 1986, p. 108).

Con respecto al texto: sitúa al autor en su momento histórico, señala el tema o el problema del texto, indica las ideas principales, muestra las relaciones entre ellas, explícalas y contesta con razones a la siguiente pregunta: ¿existe en nuestro mundo el trabajo enajenado? ¿Es a este tipo de trabajo al que aspiran los jóvenes de hoy en día?