

Materia: *Historia de la Filosofía*

INSTRUCCIONES: el alumno puede contestar las preguntas en el orden que quiera. El examen consta de dos partes. En la primera parte hay que poner en el cuadernillo del examen el número de pregunta y la contestación (una letra, una palabra o una frase, dependiendo de la pregunta). En las preguntas de opción múltiple sólo una opción es la correcta. Los fallos no descuentan.

En la segunda parte, hay dos textos a elegir uno y hacer el comentario de texto respondiendo a las cuestiones que se plantean. En la primera cuestión el alumno debe situar al autor en su contexto, dando algunas indicaciones en dos o tres líneas. En la segunda cuestión debe simplemente seleccionar e indicar las ideas principales del texto. En la tercera cuestión el alumno elegirá algunas de las ideas del texto y las explicará poniéndolas en relación con otras ideas del autor, lo que deberá hacer aproximadamente en ½ cara de folio. La cuarta cuestión será una pregunta de reflexión que conectará algo del texto con la problemática vigente en nuestra sociedad. Para sacar la máxima nota en esta cuestión no bastan meras afirmaciones, sino que hay que fundamentarlas en razones.

En la tercera parte de la prueba (dos cuestiones a elegir una) se pide del alumno la exposición ordenada de lo que se le pregunta. Teniendo en cuenta la imposibilidad de tiempo y espacio para exponer la totalidad de cualquiera de las cuestiones, el alumno será juzgado por lo que pone, no por lo que deja sin poner; la longitud requerida es de una cara de folio aproximadamente.

En la cuarta parte (dos cuestiones a elegir una) los criterios serán los mismos que en la tercera, pero la pregunta será sobre un contenido más corto. La longitud requerida será de ½ cara de folio.

La quinta parte (dos cuestiones a elegir una) pide que el alumno narre una visión panorámica de la filosofía del periodo que se le indica. La longitud requerida es la cara de un folio más un tercio.

Si en alguna pregunta se contestan más opciones de las pedidas, se corregirán únicamente la primera o primeras que aparezcan en el examen.

PRIMERA PARTE (cada pregunta vale 0'5) (HAY QUE ELEGIR SÓLO 5 DE LAS 10 PREGUNTAS)

- Habermas fue un filósofo del siglo XVIII:
 - Verdadero.
 - Falso.
- ¿Quién sostiene que alma y cuerpo son dos sustancias distintas?
 - Descartes.
 - Nietzsche.
 - Marx.
- La relación entre fe y razón es un tema esencial de:
 - La filosofía antigua.
 - La filosofía medieval
 - La filosofía contemporánea
- La ética formal es defendida por:
 - Kant.
 - Marx.
 - Aristóteles.
- Según Marx la economía es la parte principal de la superestructura:
 - Verdadero.
 - Falso.
- ¿Qué filósofo no pertenece a la filosofía medieval?:
 - Tomás de Aquino
 - Agustín de Hipona
 - Locke de Essex
- Hume fue un gran impulsor del empirismo:
 - Verdadero.
 - Falso.
- Los presocráticos hablaron de:
 - La ciudadanía y la política.
 - La ética y la virtud.
 - La realidad y el origen del Cosmos.
- El contrato social es importante en el pensamiento de Rousseau
 - Verdadero.
 - Falso.
- Uno de los momentos principales de la filosofía moderna fue la Ilustración
 - Verdadero.
 - Falso.

SEGUNDA PARTE (DOS TEXTOS A ELEGIR UNO)

Texto 1º

Para la salvación humana fue necesario que, además de las materias filosóficas, cuyo campo analiza la razón humana, hubiera alguna ciencia cuyo criterio fuera lo divino. Y esto es así porque Dios, como fin al que se dirige el hombre, excede la comprensión a la que puede llegar sólo la razón. Dice Isaías 64,4: ¡Dios! Nadie ha visto lo que tienes preparado para los que te aman. Sólo Tú. El fin tiene que ser conocido por el hombre para que hacia Él pueda dirigir su pensar y su obrar. Por eso fue necesario que el hombre, para su salvación, conociera por revelación divina lo que no podía alcanzar por su exclusiva razón humana. Más aún. Lo que de Dios puede comprender la sola razón humana, también precisa la revelación divina, ya que, con la sola razón humana, la verdad de Dios sería conocida por pocos, después de muchos

Materia: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

análisis y con resultados plagados de errores. Y, sin embargo, del exacto conocimiento de la verdad de Dios depende la total salvación del hombre, pues en Dios está la salvación. Así, pues, para que la salvación llegara a los hombres de forma más fácil y segura, fue necesario que los hombres fueran instruidos acerca de lo divino, por revelación divina. Por todo ello se deduce la necesidad de que, además de las materias filosóficas, resultado de la razón, hubiera una doctrina sagrada, resultado de la revelación (TOMÁS DE AQUINO, *Suma de Teología*, I, c. 1, art. 1, trad. de José Martorell, Madrid, B.A.C., 2001, pp. 85 – 86)

Con respecto al texto: (1) sitúa al autor en su momento histórico (vale 0'5), (2) indica las ideas principales (vale 0'5), (3) explícalas (vale 1) y (4) contesta razonadamente a la siguiente pregunta: ¿crees que hoy es necesaria la revelación para la organización de la vida social? (vale 0'5).

Texto 2º

1. Tras el asesinato de la persona moral y el aniquilamiento de la persona jurídica, la destrucción de la individualidad casi siempre tiene éxito. Concebiblemente, deben encontrarse algunas leyes de la psicología de masas para explicar por qué millones de seres humanos se permitieron a sí mismos marchar sin resistencia hacia las cámaras de gas, aunque estas leyes sólo explicarían la destrucción de la individualidad. Es más significativo que los condenados individualmente a la muerte rara vez intentaran llevarse consigo a alguno de sus ejecutores y que apenas hubiera rebeliones graves y que, incluso en el momento de la liberación, se registraran muy pocas matanzas espontáneas de hombres de las SS, porque destruir la individualidad es destruir la espontaneidad, el poder del hombre para comenzar algo nuevo a partir de sus propios recursos [...]. Sólo quedan entonces fantasmales marionetas de rostros humanos que se comportan todas como el perro de los experimentos de Pavlov, que reaccionan todas con perfecta seguridad incluso cuando se dirigen hacia su propia muerte y que no hacen más que reaccionar. Este es el verdadero triunfo del sistema: «El triunfo de las SS exige que la víctima torturada se deje llevar hasta la trampa sin protestar, que renuncie a sí misma y se abandone hasta el punto de dejar de afirmar su identidad. Y ello no por nada. Los hombres de las SS no desean su derrota gratuitamente, por obra del puro sadismo. Saben que el sistema que logra destruir a su víctima antes de que suba al patíbulo... es incomparablemente el mejor para mantener esclavizado a todo un pueblo. Sumiso. Nada hay más terrible que estas procesiones de seres humanos caminando como muñecos hacia su muerte. El hombre que ve esto se dice a sí mismo: 'Cuán grande es el poder que debe ocultarse en las manos de sus amos para que éstos se hayan sometido de esta manera', y se aparta lleno de amargura, pero derrotado» (HANNAH ARENDT, *Los orígenes del totalitarismo*, Madrid, Taurus, 1998, pp. 364- 365).

Con respecto al texto: (1) sitúa a la autora en su momento histórico (vale 0'5), (2) indica las ideas principales (vale 0'5), (3) explícalas (vale 1) y (4) contesta razonadamente a las siguientes preguntas: ¿Existen en la actualidad formas o sistemas capaces de anular la individualidad de la manera en la que aparece en el texto? ¿Qué factores tienden a anular la individualidad en el mundo actual? (vale 0'5).

TERCERA PARTE (vale 2'5) (DOS CUESTIONES A ELEGIR UNA)

1. Explica en la filosofía de Aristóteles su concepción de la naturaleza, del hilemorfismo y del teleologismo.
2. Explica el proceso por el cual Descartes llega a afirmar el *cogito, ergo sum*.

CUARTA PARTE (vale 1) (DOS CUESTIONES A ELEGIR UNA)

1. Explica las características fundamentales del existencialismo.
2. Explica el concepto de materialismo histórico de Marx

QUINTA PARTE (vale 1'5) (DOS CUESTIONES A ELEGIR UNA)

1. Expón una visión panorámica de la filosofía antigua.
2. Expón una visión panorámica de la filosofía contemporánea.