



Informe Anual de Seguimiento GRADO EN ARQUITECTURA CAMPUS DE TOLEDO

Vicerrectorado de Docencia
Evaluación y Calidad Académica

Octubre 2014

GRADO EN ARQUITECTURA

Universidad de Castilla-La Mancha

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Denominación del Título: Grado en Arquitectura
Curso Académico: 2013-2014
Centro: Escuela de Arquitectura. Toledo
Web del Título: http://www.uclm.es/to/arquitectura/
Web del Centro: http://www.uclm.es/to/arquitectura/

CONTROL DEL DOCUMENTO

ELABORADO	ACEPTADO
Comisión de Garantía de Calidad de la Escuela de Arquitectura. Toledo	Decano del Centro Coordinador del Máster
Fecha: 24/10/2014	Fecha: 24/10/2014

Sumario

1. Objeto y ámbito.....	5
2. Introducción.....	6
3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios.....	7
3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?.....	7
3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad	8
4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza	9
4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?	9
4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza	9
4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?.....	11
4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje.....	11
5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales	13
5.1. Profesorado disponible.....	13
5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible	13
5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado? .	14
5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado	14
5.5. Personal de Apoyo disponible.....	14
5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible	15
5.7. Recursos materiales disponibles	15
5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles.....	15
6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad	17
6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?	17
6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas.....	17
6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?.....	18
6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad	18
7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación	20
7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?.....	20

7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral.....	20
7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?.....	20
7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación	21
8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título.....	22
8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?	22
8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título22	
8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?	23
8.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes	23
8.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?.....	24
8.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?... 24	
9. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia	25
9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?	25
9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados.....	25
10. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación y Modificación del Título y en los Informes de Seguimiento	27
10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en los informes de verificación y modificación del título y en los informes de seguimiento anteriores e indique su grado de consecución	27
10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título y en los informes de seguimiento.....	29
11. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web	30
11.1. Valore los siguientes ítems de información pública.....	30
11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible	31
12. Valoración Semicuantitativa	32
13. Selección de las Acciones de Mejora	33
14. Plan de Acción de Mejoras.....	34
15. Informe de Resultados.....	35

1. Objeto y ámbito

El objeto de este protocolo es la definición de un documento de referencia para el apoyo a las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros para la elaboración de los Informes de Seguimiento de los Títulos de Grado y Máster conforme al R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

Este protocolo es de aplicación para todos los Centros y Titulaciones de Grado y Máster Universitario de la Universidad de Castilla-La Mancha.

2. Introducción

El establecimiento de un **Sistema de Garantía Interno de la Calidad** es un factor estratégico básico para conseguir una mejora continua de las titulaciones oficiales y para que las competencias, habilidades y aptitudes de sus egresados sean conocidas por los empleadores y por la sociedad en general.

La garantía de la Calidad puede describirse como la atención sistemática, estructurada y continua a la calidad en términos de su mantenimiento y mejora. En el marco de las políticas y procesos formativos que se desarrollan en las universidades, la garantía de la calidad ha de permitir a estas instituciones demostrar que toman en serio la calidad de sus programas y títulos y que se comprometen a poner en marcha los medios que aseguren y demuestren esa calidad.

El desarrollo de sistemas de garantía de la Calidad exige un equilibrio adecuado entre las acciones promovidas por las instituciones universitarias y los procedimientos de garantía externa de la Calidad, favorecidos desde las agencias de evaluación. La conjunción de ambos configura el **Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC)** del sistema universitario de referencia.

En base a esta guía, las **Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros** reflexionan sobre los aspectos recogidos en el R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales en base a una serie de **evidencias** que se recogen de modo regulado y sistemático. Considerando esta reflexión, las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros elaboran un **Plan Anual de Mejoras**, con acciones priorizadas y limitadas en el tiempo.

En este informe se recoge el análisis y conclusiones de la información correspondiente al bienio 2012/13 y 2013/14.

3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios

3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?

INFORMACIÓN UCLM

Según el capítulo 1 del Manual del Sistema de Garantía Interna de la Calidad, la **Comisión de Garantía de la Calidad del Centro** (CGCC) es el órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC), actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema.

La CGCC está formada por:

- Decano / Director de la Facultad / Escuela, que actuará como presidente.
- Coordinador de Calidad, que será nombrado por el Decano / Director de la Facultad / Escuela de entre los miembros de su equipo de dirección.
- Un profesor de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un alumno de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un miembro del personal de administración y servicios adscrito al Centro.
- Opcionalmente, cualquier otro agente externo que la Junta de Centro estime oportuno: Colegios Profesionales, Representantes del Sector Empresarial, Egresados, etc.

La composición de la CGCC del centro es la siguiente:

Director de la Escuela:

Juan Ignacio Mera González

Coordinador de Calidad:

Juan Alonso Aperte (Suplente: Raúl Martín Martín)

Un profesor de la titulación/Secretario de la Comisión

María Dolores Sánchez Moya (Suplente: Ignacio González Varas)

Un alumno de la titulación

Juan Ramón Alfaro

Un miembro del personal de administración y servicios adscrito al Centro

Eva Herrera Ramírez. (Suplente: Agustín García Rodríguez).

3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad

Según el Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC) de la UCLM verificado por ANECA, la Comisión de Garantía Interna de la Calidad (CGIC) de la Facultad / Escuela es un órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del SGIC, actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema. La normativa que regula el funcionamiento de la CGIC es la siguiente:

NOMBRAMIENTO MIEMBROS COMISIÓN

El Decano / Director del Centro será el Presidente de la Comisión y elegirá, de entre los miembros de su equipo directivo, al Coordinador de Calidad. Por su parte, la Junta de Centro / Facultad elegirá al resto de miembros de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad:

- Un PDI con vinculación permanente al Centro de cada una de las Titulaciones y Másteres Oficiales del Centro.
- Un representante de los estudiantes de cada una de las Titulaciones y Másteres Oficiales del Centro.
- Un representante del PAS adscrito al Centro.
- De manera opcional la Junta de Centro / Facultad podrá nombrar a agentes externos: Colegios Profesionales, Representantes del Sector Empresarial, Egresados, etc.

Una vez constituida la Comisión, esta procederá a nombrar al Secretario entre sus miembros.

Así mismo, la Junta de Centro nombrará un suplente de cada uno de los colectivos que forman la Comisión de Garantía de Calidad del Centro.

RENOVACIÓN MIEMBROS DE LA COMISIÓN

El nombramiento de cada miembro titular/suplente será por un periodo de cuatro años, salvo que pierda la condición por la cual fue elegido. En el proceso de renovación se procurará que los cambios garanticen la continuidad de las tareas de la Comisión.

CONVOCATORIA Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES

La Comisión de Garantía de Calidad del Centro deberá reunirse de manera ordinaria, al menos, con una periodicidad semestral, tras ser convocada por el presidente, celebrándose una de ellas en el último trimestre del año.

El quórum para la válida constitución de las sesiones de la Comisión de Garantía Interna de Calidad será el de la mayoría absoluta de sus componentes.

Si no existiera quórum, la Comisión se constituirá en segunda convocatoria dentro de las veinticuatro horas siguientes a la señalada para la primera. Será válida la constitución en segunda convocatoria siempre que al menos estén presentes la tercera parte de los miembros de la Comisión de Garantía Interna de Calidad. Si no fuera posible la constitución en segunda convocatoria, se procederá a convocar una tercera en el plazo de los dos días hábiles siguientes, con un quórum de tres miembros de la Comisión.

Las reuniones ordinarias de la Comisión de Garantía Interna de Calidad serán convocadas por el Presidente, que establecerá el orden del día y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por 1/3, como mínimo, de los miembros de la Comisión, formuladas por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión.

Corresponde al Presidente asegurar el cumplimiento del ordenamiento y la regularidad de las deliberaciones y debates en las sesiones para lo cual concederá y retirará el uso de la palabra, mantendrá el orden en los debates y someterá a votación las cuestiones que deban ser aprobadas por la Comisión.

VOTACIONES

Los acuerdos de la Comisión serán adoptados por mayoría simple. El Presidente tendrá un voto de calidad en el caso de igualdad de número de votos a favor o en contra de una decisión propuesta.

Las votaciones serán secretas cuando así lo solicite cualquiera de los miembros de la Comisión.

4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza

4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?

Sí, existe un procedimiento período y sistemático que recoge información sobre la calidad de la enseñanza, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza

El grado de satisfacción con el título por parte de los estudiantes fue valorado en las encuestas con un 1.81 (sobre 3.00), por encima de la media de la UCLM, con lo que consideramos que, en términos generales, los alumnos se muestran bastante satisfechos con la labor desarrollada por la Escuela. Además, el alumnado valora positivamente la planificación de la enseñanza (1.99 sobre 3.00) y la gestión y organización del centro (1.70).

En términos particulares, cabría destacar los siguientes puntos:

- De acuerdo con la opinión de los estudiantes, la denominación del título es coherente con la actividad científica y profesional esperada (Media de 2.09 sobre 3).
- Los estudiantes opinan que las competencias desarrolladas en el título capacitan al estudiante para la actividad profesional (Media de 1.81 sobre 3).
- Los estudiantes tienen claros los conocimientos, habilidades y destrezas que deben tener antes de ingresar en los estudios de Arquitectura. Los estudiantes consideran que los criterios de admisión permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar los estudios (1.93 sobre 3). Además, consideran que reciben una información básica sobre el título al matricularse (1.63 sobre 3.00).
- Los estudiantes creen que la organización y contenido del plan de estudios es coherente con los objetivos y competencias del título (1.68 sobre 3.0), y que la estructura del plan de estudios es coherente con los objetivos, conocimientos, habilidades y destrezas que deben adquirir (1.69 sobre 3.00). Los estudiantes están satisfechos con el diseño del título (1.82).
- Cabe destacar una mejora apreciable en la coordinación de asignaturas respecto al año 2012-2013, al incrementar la valoración de un 0.78 a 1.43. Aunque la puntuación es relativamente baja, el incremento de satisfacción por parte de los estudiantes es considerable, situándolo por encima de la media de la

UCLM en este ítem. Por otro lado, los alumnos consideran que las actividades formativas están adecuadamente diseñadas (1.93 sobre 3.00), que los programas de las asignaturas se cumplen (1.75 sobre 3.00) y que la metodología de enseñanza-aprendizaje les ha permitido desarrollar los contenidos teóricos y prácticos de los programas de las asignaturas (1.69 sobre 3.00). Los alumnos consideran, en general, que la planificación de la enseñanza es adecuada (1.99 respecto a 1.51 de la UCLM). Aun así, consideran que el tiempo de aprendizaje es insuficiente para la programación de créditos ECTS (1.40 sobre 3.00), aunque se sitúa por encima de la media de la UCLM.

- Los horarios son adecuados para los estudiantes (2.13 sobre 3.00), al igual que el tamaño de los grupos de clase (2.53 sobre 3.00).
- Los estudiantes valoran positivamente la oferta cultural y deportiva complementaria a la formación (2.14 sobre 3.00).
- Los estudiantes consideran que el Centro proporciona un entorno muy estimulante para el aprendizaje y que fomenta el interés por el conocimiento (2.28 sobre 3.00). Valoran muy positivamente las tutorías (2.28 sobre 3.00).

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4.2. ESTUDIANTES CALIDAD DE LA ENSEÑANZA		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Estímulo del aprendizaje e interés por el conocimiento	Coordinación de asignaturas	Coordinación de asignaturas
Entorno de trabajo	Tiempo de aprendizaje	Tiempo de aprendizaje
Acción tutorial		
Personal académico		

4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?

Sí, existe un procedimiento periódico y sistemático que recoge información sobre los resultados del aprendizaje, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje

Debido a que se trata de una titulación de reciente implantación, no se dispone de una trayectoria de abandono. Sí existen datos acerca de la tasa de rendimiento, que se sitúa en el 83.13 % para el curso 2013-2014.

- Los alumnos consideran que la metodología de enseñanza-aprendizaje les ha permitido desarrollar los contenidos teóricos y prácticos de los programas de las asignaturas (1.69). Además, los estudiantes consideran que los contenidos guardan relación con lo que deben saber hacer en cada asignatura (1.78 sobre 3.00).
- En el ítem correspondiente “los programas de las asignaturas se cumplen” se obtiene una puntuación de 1.27 sobre 3. No sabemos qué han podido entender los alumnos por programas: las e-guias o bien los programas en los que se especifica el temario y que se entregan a principio de curso. El representante de los estudiantes (miembro de la comisión de calidad) manifiesta que hay confusión en la interpretación de esta cuestión. Tanto en las e-guias como en los programas la planificación es realista y el temario se cumple por lo general.

Además los estudiantes han manifestado en las encuestas con un 1.4 sobre 3 que el tiempo necesario de aprendizaje necesario no se corresponde con la programación de créditos ECTS de las asignaturas. Desde el comité de calidad consideramos que las habilidades y destrezas que se deben adquirir durante la formación como arquitecto varían según las capacidades de cada estudiante, y el sistema ECTS propone que estudiantes con distintas capacidades y destrezas alcancen los objetivos en el mismo tiempo.

Por último, los estudiantes consideran que los sistemas de evaluación propuestos no permiten valorar adecuadamente las actividades que realizan (1.49 sobre 3). En varias de las asignaturas de la titulación, entre ellas la de Taller que es la que proporcionalmente mayor carga lectiva tiene, los trabajos prácticos constituyen el principal elemento de evaluación. Durante el periodo de aprendizaje, a algunos alumnos les cuesta llegar a comprender los criterios de evaluación que se siguen. Consideramos que en gran medida, esto es debido a que todavía no han alcanzado la madurez suficiente que les permita llegar a

los objetivos. Las correcciones de estos trabajos se contrastas con otros profesores del área y las valoraciones son coincidentes, por lo que no existen elementos de juicio subjetivo.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4.4 RESULTADOS DEL APRENDIZAJE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Rendimiento académico elevado.		

5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales

5.1. Profesorado disponible

A continuación se muestran, agrupados por categorías laborales, los datos del personal académico que imparte docencia en la titulación y en el curso objeto de análisis.

<i>Categoría</i>	<i>Total Profesorado</i>	<i>Nº de Doctores</i>	<i>Nº Tramos Investigación</i>
Catedrático de Universidad	4	4	13
Profesor Titular	4	4	5
Contratado Doctor	4	4	2
Ayudante Doctor	5	5	-
Ayudante	4	1	-
Asociado	3	1	-

5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible

De acuerdo con el profesorado disponible en la titulación, parece que existe una distribución coherente de categorías de profesorado.

5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes y Egresados.

5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado

Para analizar la evaluación y mejora de calidad del profesorado se utiliza la Encuesta de Satisfacción realizada por los estudiantes.

Atendiendo a la Encuesta de Satisfacción, de forma general, los alumnos valoran positivamente la actitud y dedicación del profesorado desde el punto de vista docente, con un 1.93 (sobre 3.00). Por otro lado, los alumnos no valoran muy bien la utilidad de las guías docentes de las asignaturas (1.55) y no están muy de acuerdo con que la distribución de la carga de trabajo esté equilibrada (1.40). Estas son las dos debilidades detectadas.

5.5. Personal de Apoyo disponible

A continuación se muestran, agrupados por categorías laborales, los datos del personal apoyo que presta servicios en la titulación y en el curso objeto de análisis.

<i>Categoría Laboral</i>	<i>Total Personal</i>	<i>% Dedicación</i>
PAS	1	
PAS	1	50
PAS EN PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	3	100

5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible

La plantilla actual del personal de apoyo se ajusta a los compromisos incluidos en la memoria de verificación del título y es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones en el título.

5.7. Recursos materiales disponibles

A continuación se muestran los recursos materiales puestos a disposición del desarrollo del título.

<i>Descripción de los recursos</i>	<i>Total Recursos</i>	<i>% Utilización en el Título</i>
Aula de Dibujo	1	100%
Taller de Carpintería	1	100%
Aula de ordenadores	1	50%
Taller de maquetas	1	100%

5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles

Los recursos materiales se ajustan en el presente curso a los compromisos incluidos en la memoria de verificación del título y si son suficientes y adecuados para el desarrollo del programa formativo. El personal y los estudiantes valoran positivamente los recursos materiales de la Escuela para el desarrollo de sus actividades.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

5.8 INFORMACIÓN SOBRE EL PROFESORADO, PERSONAL DE APOYO Y RECURSOS MATERIALES

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Actitud y dedicación del profesorado		
Recursos materiales apropiados para la formación de los estudiantes		
Recursos humanos adecuados para la titulación		

6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad

6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes en prácticas externas, Tutor Interno de las prácticas externas, Tutor Externo de las Prácticas Externas, Profesores y Egresados.

6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas

Dada la reciente implantación de la titulación, todavía no se han firmado convenios de colaboración para la realización de prácticas en empresas. Durante el mes de noviembre de 2014 se comenzará el proceso de firma de convenios, coincidiendo con el inicio de la asignatura optativa "prácticas externas" que se llevará a cabo en el segundo cuatrimestre del curso 2014/15. Se ha planificado la selección de un número determinado de estudio en base a la variedad de su trabajo y distinto grado de internacionalización, distintos números de trabajadores, distintas áreas de especialización y fundamentalmente, en base a su compromiso con la generación de una arquitectura y una ciudad con un alto valor de calidad.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.2 INFORMACIÓN PRÁCTICAS EXTERNAS		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Programa selectivo de prácticas en empresas comprometidas con la calidad		

6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre los programas de movilidad, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes participantes en prácticas de movilidad, Profesores y Egresados.

6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad

El centro ha firmado para el curso 2012/2013 los siguientes convenios Erasmus para movilidad de estudiantes y de profesorado:

La escuela de Arquitectura de la UCLM tiene convenio con las con las siguientes escuelas:

Fachhochschule Kaernten, Spittal, Austria

<http://www.fh-kaernten.at/en/civil-engineering-and-architecture>

Politecnico di Milano <http://www.polimi.it/>

MSA Münster School of Architecture

<https://www.fh-muenster.de/fb5/index.php>

Technische Hochschule Nürnberg

<http://www.th-nuernberg.de/>

Los intercambios no sólo se han limitado al intercambio de profesores alumnos. Se han propuesto ejercicios del área de proyectos comunes, en los que han estado trabajando alumnos de distintas escuelas. A través del intercambio de profesores, con estancias de corta duración, se han realizado puestas en común sobre los resultados.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.4. INFORMACIÓN PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Se ha ampliado la oferta de convenios de colaboración con otras universidades.		

7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación

7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?

Sí, la UCLM realiza un estudio anual mediante entrevista telefónica personal asistida por computador (CATI). Este estudio se realiza utilizando un muestreo aleatorio simple con estimaciones por centro estudio y sexo.

7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral

No procede.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

7.2. INFORMACIÓN INSERCIÓN LABORAL		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora

7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?

Sí, existen un procedimiento periódico y sistemático para la recogida, mediante encuesta, de la satisfacción de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación

No procede.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

7.4. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora

8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título

8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?

Sí, la UCLM recoge anualmente la satisfacción de los estudiantes sobre la docencia del profesorado en todas y cada una de las asignaturas y recoge, de forma periódica y sistemática, la satisfacción de los estudiantes, profesores, PAS y egresados con el Título.

8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título

En base a los resultados de las encuestas realizadas por el PAS, se extraen las siguientes conclusiones:

Del apartado I, GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN, se aprecia un grado de considerable satisfacción en cuanto a la participación en la definición y mejora del título (3.00). Además se considera que no existen de canales para realizar reclamaciones y sugerencias (2.50).

En el segundo apartado, CONDICIONES LABORALES, se muestra satisfecho en las condiciones laborales (2.30).

También se muestra satisfecho con los RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS (2.17).

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

8.2. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN COLECTIVOS IMPLICADOS		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Satisfacción del PAS con su labor en el Centro		

8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?

Sí, en la UCLM se existe un sistema corporativo que gestiona y centraliza todas las consultas quedando un registro de las respuestas, acciones tomadas y responsables que gestionaron la incidencia. Este sistema ya está desplegado en la práctica totalidad de servicios de la universidad y ha supuesto una herramienta fundamental para los usuarios. Este sistema, denominado Centro de Atención al Usuario, está soportado bajo una plataforma CRM y a él pueden acceder estudiantes, profesores, PAS y cualquier miembro de la sociedad que lo solicite. El centro dispone de un buzón físico de quejas y sugerencias on-line.

8.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes

No se han realizado sugerencias o reclamaciones relevantes. Tan sólo se han solicitado respuestas a cuestiones prácticas o de funcionamiento del Centro.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

8.4. INFORMACIÓN SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora

¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?

Sí, el título dispone de una página web <http://www.uclm.es/to/arquitectura/> en la cual se publica la información relevante y pertinente para que llegue a todos los implicados e interesados. En esta web, toda la información correspondiente al diseño y organización del plan de estudio es de acceso público.

8.5. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?

Sí, el procedimiento 6 del Manual de Procedimientos del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la UCLM (verificado positivamente por ANECA) recoge el procedimiento de la UCLM para la extinción de un Título.

9. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia

9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?

Sí, en el siguiente cuadro se encuentra recogida la información.

	Estimación Memoria	Curso 09-10	Curso 10-11	Curso 11-12	Curso 12-13	Curso 13-14
Estudiantes de nuevo ingreso			50	54	52	54
Tasa de Graduación			-	-	-	-
Tasa de Abandono			-	-	-	-
Tasa de Eficiencia			-	-	-	-
Tasa de Rendimiento			85.54%	89.66%	83.31%	83.13%

9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados

No se dispone de una serie continuada de tasas de abandono y graduación debido a la reciente implantación de la titulación. Las altas tasas de rendimiento parecen indicar una muy satisfactoria tasa de graduación.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

9.2. INDICADORES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Alto rendimiento		



--	--	--

10. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación y Modificación del Título y en los Informes de Seguimiento

10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en los informes de verificación y modificación del título y en los informes de seguimiento anteriores e indique su grado de consecución

En el siguiente cuadro se enumeran las recomendaciones recogidas en memoria de verificación (y modificación/es si hubiese) y los informes de seguimiento anteriores, así como, el grado de consecución de cada una ellas y unas notas aclaratorias del estado de consecución (en caso de estimarse necesarias).

	(Verificación/ Modificación/ Seguimiento)	Descripción de la recomendación	% de Consecución (curso 12-13)	% de Consecución (curso 13-14)	Aclaraciones
Recomendación 1	Verificación	Se recomienda que se asegure el número de profesores del ámbito de Arquitectura se incremente en los próximos cursos	100%	100%	Se adapta el número de profesores a los nuevos cursos académicos entrantes
Dimensión 2. El estudiante	Informe seguimiento nº1	Guías-e incompletas	75%	100%	La guías-e se han completado
Actualización contenidos páginas web	Informe seguimiento nº1	Contenido de páginas web incompletas	75%	100%	Se actualizan y completa la página web de la escuela
1.1. Definir un entorno de colaboración entre los Profesores de los Talleres	Seguimiento interno	Definir un entorno de colaboración entre los Profesores de los Talleres	-	50%	Se mejora el entorno de colaboración
2.1. Explicar a los alumnos la existencia y los contenidos de las Guías-e	Seguimiento interno	Explicar a los alumnos la existencia y los contenidos de las Guías-e	-	100%	Se da a conocer y se mejora el contenido de las guías-e
3.1 Mejorar la coordinación entre los profesores de los talleres	Seguimiento interno	Mejorar la coordinación entre los profesores de los talleres	-	50%	Se mejora el entorno de colaboración

4.1 Colgar en la Web un Organigrama con las personas responsables de las distintas actividades del Centro	Seguimiento interno	Colgar en la Web un Organigrama con las personas responsables de las distintas actividades del Centro	-	100%	Se actualiza la página web
4.1 Habilitar un buzón de sugerencias	Seguimiento interno	Habilitar un buzón de sugerencias	-	100%	Se ha habilitado un buzón de sugerencias on-line
6.1 Definir un plan de acción tutorial entre alumnos	Seguimiento interno	Definir un plan de acción tutorial entre alumnos	-	100%	Se constata una acción tutorial no reglada en la Escuela

10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título y en los informes de seguimiento

Se podría decir que la recomendación realizada por la Comisión de Verificación de Planes de Estudio se ha conseguido plenamente. Con respecto a los informes de seguimiento

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

10.2. CONSECUCIÓN DE LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Se ha ampliado el profesorado recogido en el plan de estudios y que ha sido valorado muy positivamente por los estudiantes.		
Se consiguen buena parte de las acciones de mejora planteados en informes de seguimiento anteriores.		

11. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web

11.1. Valore los siguientes ítems de información pública

Uno de los aspectos fundamentales, dentro del Seguimiento de los Títulos Oficiales, es la información pública que dicho Título proyecta al exterior. En la siguiente tabla se recoge una serie de información que debe ser accesible a través de la página web que recoja la información del título. Se debe valorar la disponibilidad de esta información como:

- Completa:** La información está completa en la Web
- Incompleta:** Hay información en la Web pero no está completa
- No existe:** No hay información en la Web del Título.
- No Procede:** La descripción del ítem no procede para el Título.

ÍTEM		Completa	Incompleta	No Existe	No Procede
DIMENSIÓN 1 Gestión del Título	El perfil de ingreso y criterios de admisión	x			
	Las competencias del título	x			
	La normativa académica del título (permanencia y reconocimiento y transferencia de créditos)	x			
	La documentación oficial del título (informes evaluación, modificación y seguimiento, verificación, publicación en BOE,...)	x			
	El despliegue del Plan de Estudios: Las Guías Docentes Electrónicas	x			
	Información del plan de estudios y de los recursos de aprendizaje previstos.	x			
	En su caso la información relativa al "curso de adaptación"				x
DIMENSIÓN 2 Recursos	Listado de Personal Académico con categoría y ámbito de conocimiento	x			
	Los recursos materiales (aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) y adecuación al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.	x			
	En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas obligatoria: normativa, convenios, resultados...				x
DIMENSIÓN 3 Resultados	En la web hay información sobre las estimaciones en la memoria y resultados de indicadores y tasas: graduación, abandono, eficiencia, rendimiento,...				x

11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible

Se ha realizado una mejora de la página web de la Escuela en la que se ha introducido una información útil para los estudiantes o futuros estudiantes de Arquitectura.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

11.2. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Página web completa		

12. Valoración Semicuantitativa

La Comisión de Garantía de la Calidad del Centro debe realizar una valoración semicuantitativa de cómo se sitúa la Titulación en los aspectos de reflexión anterior, teniendo en cuenta los siguientes valores:

A: Excelente; B: Bueno; C: Regular; D: Deficiente y EI: Evidencias Insuficientes.

	A	B	C	D	EI
1. Calidad de la Enseñanza		X			
2. Resultados del Aprendizaje		X			
3. Profesorado		X			
4. Personal de Apoyo	X				
5. Recursos Materiales		X			
6. Prácticas Externas					X
7. Programas de Movilidad	X				
8. Inserción Laboral					X
9. Satisfacción con la Formación		X			
10. Satisfacción de los Colectivos Implicados con el Título	X				
11. Sugerencias y Reclamaciones de los Estudiantes	X				
12. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia	X				
13. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título		X			
14. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Web	X				

13. Selección de las Acciones de Mejora

La selección de las acciones de mejora es consecuencia lógica del conocimiento del problema del área de mejora, de sus causas y del objetivo fijado. El número de acciones de mejora de cada área de mejora dependerá de la complejidad del problema.

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
1.Coordinación entre asignaturas	Los alumnos observan demasiada independencia en las asignaturas de los talleres	Autonomía entre el Profesorado de los Talleres	Definir un entorno de colaboración entre los Profesores de los Talleres	1.1. Definir un entorno de colaboración entre los Profesores de los Talleres	Conseguir un objetivo común entre las asignaturas
2. Distribución de carga de trabajo	La carga de trabajo no es constante a lo largo del curso	Cargas puntuales de trabajo a lo largo del curso	Evitar la carga excesiva puntual en entregas de las asignaturas a lo largo del curso a través de los mecanismos de coordinación Docente	2.1 Mejorar la coordinación entre los profesores de los talleres	Mejorar la sobrecarga puntual de trabajos de los alumnos

14. Plan de Acción de Mejoras

Acciones de mejora	Priorización	Tareas	Responsable de tarea	Tiempos (inicio-final)	Recursos necesarios	Financiación	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento
1.1. Definir un entorno de colaboración entre los Profesores de los Talleres	ALTA	Reuniones de los Profesores de los talleres antes de cada cuatrimestre para la definición de los contenidos y de la coordinación entre asignaturas	Coordinadores de Curso/Taller	Continuo	-	No	Encuestas de estudiantes	Coordinador de Calidad
3.1 Mejorar la coordinación entre los profesores de los talleres	ALTA	Reuniones de los Profesores de los talleres antes de cada cuatrimestre para la definición de los contenidos y de la coordinación entre asignaturas	Coordinadores de Curso/Taller	Continuo	-	No	Encuestas de estudiantes	Coordinador de Calidad

15. Informe de Resultados

Curso Académico	Acciones de mejora	Tiempos (inicio-final)	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento	% Consecución de la Acción de Mejora	Observaciones
2011-2012	1.1. Definir un entorno de colaboración entre los Profesores de los Talleres	Continuo	Encuestas estudiantes de	Coordinador de Calidad	50%	Se motiva a los profesores y definen coordinadores de curso para mejorar la coordinación. Aunque se parecía una mejora por parte de los alumnos en las encuestas se considera que aún debe mejorarse este sistema.
2011-2012	2.1. Explicar a los alumnos la existencia y los contenidos de las Guías-e	Presentación de curso	Encuestas estudiantes de	Coordinador de Calidad	100%	Se explica a los estudiantes la función y disponibilidad de las guías docentes. Los alumnos mejoran la puntuación de las guías-e en las encuestas.
2011-2012	3.1 Mejorar la coordinación entre los profesores de los talleres	Continuo	Encuestas estudiantes de	Coordinador de Calidad	50%	Se motiva a los profesores y definen coordinadores de curso para mejorar la coordinación. Aunque se parecía una mejora por parte de los alumnos en las encuestas se considera que aún debe mejorarse este sistema.
2011-2012	4.1 Colgar en la Web un Organigrama con las personas responsables de las distintas actividades del Centro	Dic. 2013	Encuestas estudiantes de	Coordinador de Calidad	100%	Se cuelga en la web de la Escuela un organigrama como los responsables de Calidad, Dirección y personal de apoyo de la Escuela.

2011-2012	4.1 Habilitar un buzón de sugerencias	Dic. 2013	Encuestas de estudiantes y PAS	Coordinador de Calidad	100%	Se habilita un buzón de sugerencias on-line
2011-2012	6.1 Definir un plan de acción tutorial entre alumnos	ENERO 2013	Reunión de Calidad	Coordinador de Calidad	100%	Se constata una acción tutorial por parte de los estudiantes