



# Informe Anual de Seguimiento

## Grado Trabajo Social

# Facultad Ciencias Sociales Talavera

Vicerrectorado de Docencia  
Evaluación y Calidad Académica

Noviembre de 2014

## **GRADO EN TRABAJO SOCIAL**

### **Universidad de Castilla-La Mancha**

#### **DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

|  |
|--|
| <b>Denominación del Título:</b> Grado en Trabajo Social  |
| <b>Curso Académico:</b> 2014-2015  |
| <b>Centro:</b> Facultad de Ciencias Sociales   |
| <b>Web del Título:</b> <a href="http://www.uclm.es/to/fcsociales/tSocial/">http://www.uclm.es/to/fcsociales/tSocial/</a> |
| <b>Web del Centro:</b> <a href="http://www.uclm.es/to/fcsociales/">http://www.uclm.es/to/fcsociales/</a>                 |

#### **CONTROL DEL DOCUMENTO**

| <b>ELABORADO</b>   | <b>ACEPTADO</b>                                   |
|--|---|
| <p>Subcomisión de Garantía de Calidad de Trabajo Social</p> <p>Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias Sociales de Talavera de la Reina.</p> <p>Fecha: 20/11/2014</p> | <p>Decana del Centro</p> <p>Fecha: 24/11/2014</p> |

## Sumario

|   |           |
|---|-----------|
| <b>1. Objeto y ámbito.....</b>  | <b>5</b>  |
| <b>2. Introducción.....</b>   | <b>6</b>  |
| <b>3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios.....</b>                                    | <b>7</b>  |
| 3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la Calidad del Plan de Estudios? ..... | 7         |
| 3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la Calidad .....           | 8         |
| <b>4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza.....</b>  | <b>9</b>  |
| 4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la Calidad de la enseñanza? .....   | 9         |
| 4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la Calidad de la enseñanza .....                                   | 9         |
| 4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?.....      | 11        |
| 4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje.....                                | 11        |
| <b>5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales.13</b>                                   |           |
| 5.1. Profesorado disponible.....  | 13        |
| 5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible.....   | 13        |
| 5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?..                   | 14        |
| 5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado.....  | 14        |
| 5.5. Personal de Apoyo disponible .....   | 14        |
| 5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible.....   | 14        |
| 5.7. Recursos materiales disponibles.....   | 15        |
| 5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles .....                                  | 15        |
| <b>6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad.....</b>           | <b>17</b> |
| 6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas? .....       | 17        |
| 6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas .....                                       | 17        |
| 6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad? .....   | 19        |
| 6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad.....                                    | 19        |
| <b>7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación.....</b>  | <b>21</b> |
| 7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral? .....         | 21        |

|  |           |
|--|-----------|
| 7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral .....  | 21        |
| 7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación? .....  | 22        |
| 7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación .....  | 22        |
| <b>8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título.....</b> | <b>24</b> |
| 8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título? .....  | 24        |
| 8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título   | 24        |
| 8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?.....   | 26        |
| 8.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes .....   | 26        |
| 8.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?.....                        | 27        |
| 8.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título? ...  | 27        |
| <b>9. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia .....</b>   | <b>28</b> |
| 9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?.....  | 28        |
| 9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados.....   | 28        |
| <b>10. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación y Modificación del Título y en los Informes de Seguimiento .....</b>   | <b>29</b> |
| 10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en los informes de verificación y modificación del título y en los informes de seguimiento anteriores e indique su grado de consecución .....        | 29        |
| 10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título y en los informes de seguimiento .....                     | 32        |
| <b>11. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web.....</b>  | <b>33</b> |
| 11.1. Valore los siguientes ítems de información pública .....   | 33        |
| 11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible.....  | 34        |
| <b>12. Valoración Semicuantitativa .....</b>   | <b>35</b> |
| <b>13. Selección de las Acciones de Mejora .....</b>   | <b>36</b> |
| <b>14. Plan de Acción de Mejoras .....</b>   | <b>38</b> |
| <b>15. Informe de Resultados.....</b>  | <b>40</b> |

# 1. Objeto y ámbito

---

El objeto de este protocolo es la definición de un documento de referencia para el apoyo a las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros para la elaboración de los Informes de Seguimiento de los Títulos de Grado y Máster conforme al R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

Este protocolo es de aplicación para todos los Centros y Titulaciones de Grado y Máster Universitario de la Universidad de Castilla-La Mancha.

## 2. Introducción

---

El establecimiento de un **Sistema de Garantía Interno de la Calidad** es un factor estratégico básico para conseguir una mejora continua de las titulaciones oficiales y para que las competencias, habilidades y aptitudes de sus egresados sean conocidas por los empleadores y por la sociedad en general.

La garantía de la Calidad puede describirse como la atención sistemática, estructurada y continua a la Calidad en términos de su mantenimiento y mejora. En el marco de las políticas y procesos formativos que se desarrollan en las universidades, la garantía de la Calidad ha de permitir a estas instituciones demostrar que toman en serio la Calidad de sus programas y títulos y que se comprometen a poner en marcha los medios que aseguren y demuestren esa Calidad.

El desarrollo de sistemas de garantía de la Calidad exige un equilibrio adecuado entre las acciones promovidas por las instituciones universitarias y los procedimientos de garantía externa de la Calidad, favorecidos desde las agencias de evaluación. La conjunción de ambos configura el **Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC)** del sistema universitario de referencia.

En base a esta guía, las **Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros** reflexionan sobre los aspectos recogidos en el R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales en base a una serie de **evidencias** que se recogen de modo regulado y sistemático. Considerando esta reflexión, las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros elaboran un **Plan Anual de Mejoras**, con acciones priorizadas y limitadas en el tiempo.

En este informe se recoge el análisis y conclusiones de la información correspondiente al bienio 2012/13 y 2013/14.

## 3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios

### 3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la Calidad del Plan de Estudios?

#### INFORMACIÓN UCLM

Según el capítulo 1 del Manual del Sistema de Garantía Interna de la Calidad, la **Comisión de Garantía de la Calidad del Centro** (CGCC) es el órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC), actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema.

La CGCC está formada por:

- Decano / Director de la Facultad / Escuela, que actuará como presidente.
- Coordinador de Calidad, que será nombrado por el Decano / Director de la Facultad / Escuela de entre los miembros de su equipo de dirección.
- Un profesor de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un alumno de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un miembro del personal de administración y servicios adscrito al Centro.
- Opcionalmente, cualquier otro agente externo que la Junta de Centro estime oportuno: Colegios Profesionales, Representantes del Sector Empresarial, Egresados, etc.

La composición de la CGCC del centro es la siguiente:

#### **Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias Sociales**

**Presidenta:** Decana Dña. Vicenta Rodríguez Martín

**Coordinadora de Calidad:** Secretaria Académica Dña. María Isabel Bonilla Delgado

**Profesores:** Don Eduardo Díaz Herráiz (Grado Trabajo Social), Dña. Carolina Martín López (Grado ADE), Don Juan Lirio Castro (Grado Educación Social)

**Estudiantes:** Doña Victoria Ramos Saldaña (Grado Trabajo Social), Don José Pablo Barreiro (Grado en ADE), Don Esteban Galindo (Grado en Educación Social).

**Miembros del P.A.S:** Don. Juan Carlos de la Rocha Fernández

Existe una **subcomisión de Calidad de la titulación de Trabajo Social** compuesta por:

Vicedecana Trabajo Social: Inmaculada Herranz Aguayo, Coordinador titulación: Eduardo Díaz Herráiz

Profesores: Pedro de la Paz Elez, Orlanda Díaz García, Miguel Ángel Pacheco García, Beatriz Cortés Canarelli, Enrique Arias Fernández, Natividad Mendoza Navas, Patricia Fernández Montaña, Beatriz Esteban Ramiro.

Representantes alumnos: Héctor Villar Herrero, Jesús García Castellanos, Lucía Méndez-Cabeza Rodríguez, Manuel Venancio Parra Rodríguez.

### 3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la Calidad

Según el Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC) de la UCLM verificado por ANECA, la Comisión de Garantía Interna de la Calidad (CGIC) de la Facultad / Escuela es un órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del SGIC, actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema. La normativa que regula el funcionamiento de la CGIC es la siguiente:

#### **NOMBRAMIENTO MIEMBROS COMISIÓN**

El Decano / Director del Centro será el Presidente de la Comisión y elegirá, de entre los miembros de su equipo directivo, al Coordinador de Calidad. Por su parte, la Junta de Centro / Facultad elegirá al resto de miembros de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad:

- Un PDI con vinculación permanente al Centro de cada una de las Titulaciones y Másteres Oficiales del Centro.
- Un representante de los estudiantes de cada una de las Titulaciones y Másteres Oficiales del Centro.
- Un representante del PAS adscrito al Centro.
- De manera opcional la Junta de Centro / Facultad podrá nombrar a agentes externos: Colegios Profesionales, Representantes del Sector Empresarial, Egresados, etc.

Una vez constituida la Comisión, esta procederá a nombrar al Secretario entre sus miembros.

Así mismo, la Junta de Centro nombrará un suplente de cada uno de los colectivos que forman la Comisión de Garantía de Calidad del Centro.

#### **RENOVACIÓN MIEMBROS DE LA COMISIÓN**

El nombramiento de cada miembro titular/suplente será por un periodo de cuatro años, salvo que pierda la condición por la cual fue elegido. En el proceso de renovación se procurará que los cambios garanticen la continuidad de las tareas de la Comisión.

#### **CONVOCATORIA Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES**

La Comisión de Garantía de Calidad del Centro deberá reunirse de manera ordinaria, al menos, con una periodicidad semestral, tras ser convocada por el presidente, celebrándose una de ellas en el último trimestre del año.

El quórum para la válida constitución de las sesiones de la Comisión de Garantía Interna de Calidad será el de la mayoría absoluta de sus componentes.

Si no existiera quórum, la Comisión se constituirá en segunda convocatoria dentro de las veinticuatro horas siguientes a la señalada para la primera. Será válida la constitución en segunda convocatoria siempre que al menos estén presentes la tercera parte de los miembros de la Comisión de Garantía Interna de Calidad. Si no fuera posible la constitución en segunda convocatoria, se procederá a convocar una tercera en el plazo de los dos días hábiles siguientes, con un quórum de tres miembros de la Comisión.

Las reuniones ordinarias de la Comisión de Garantía Interna de Calidad serán convocadas por el Presidente, que establecerá el orden del día y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por 1/3, como mínimo, de los miembros de la Comisión, formuladas por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión.

Corresponde al Presidente asegurar el cumplimiento del ordenamiento y la regularidad de las deliberaciones y debates en las sesiones para lo cual concederá y retirará el uso de la palabra, mantendrá el orden en los debates y someterá a votación las cuestiones que deban ser aprobadas por la Comisión.

#### **VOTACIONES**

Los acuerdos de la Comisión serán adoptados por mayoría simple. El Presidente tendrá un voto de Calidad en el caso de igualdad de número de votos a favor o en contra de una decisión propuesta.

Las votaciones serán secretas cuando así lo solicite cualquiera de los miembros de la Comisión.

## 4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza

### 4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la Calidad de la enseñanza?

Sí, existe un procedimiento periódico y sistemático que recoge información sobre la Calidad de la enseñanza, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

### 4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la Calidad de la enseñanza

La implantación del plan de estudios se considera coherente con el perfil de competencias definido en la memoria de verificación de la titulación y la organización del plan de estudios se considera adecuada para la adquisición secuenciada de competencias en módulos, materias y cursos.

Los mecanismos de coordinación docente horizontal y vertical entre las materias y asignaturas favorecen la adquisición de competencias y favorecen la distribución de la carga de trabajo, aunque, estos mecanismos detectan cierta concentración de la carga de trabajo en el final de los cuatrimestres en la que se está trabajando para tratar de mejorar su distribución, a pesar de las dificultades que supone la necesidad de haber impartido los contenidos para llevar a cabo actividades formativas y de evaluación.

Seguidamente, se indican las puntuaciones globales de cada uno de los bloques analizados en la Encuesta de satisfacción de **estudiantes**, en la que se utilizó una escala Likert, cuyas puntuaciones oscilan de 0 a 3 puntos y cuyos datos son referidos al curso 2012-13, pues, el curso 2013-14 la Universidad no realizó la encuesta de satisfacción de los estudiantes.

Estos resultados se presentan junto con la media de la Universidad, en primer lugar se hace mención a los datos referentes al Título de Grado en Trabajo Social y, en segundo lugar, los referidos a la Universidad (TTS/UCLM):

- Satisfacción del Título: 1,55 / 1,77
- Gestión y organización: 1,30 / 1,63
- Planificación de la Enseñanza: 1,26 / 1,51
  - Programa de Acción Tutorial: 1,03 / 1,23
  - Proceso Enseñanza Aprendizaje: 1,49 / 1,62
- Personal Académico y de Administración y de Servicios: 1,77 / 1,90
- Recursos Materiales y Servicios:
  - Aulas: 1,61 / 1,69
  - Espacio de trabajo: 1,36 / 1,68
  - Biblioteca y fondos documentales: 1,61 / 1,91
  - Servicios: 1,14 / 1,74

Dado que la satisfacción del título ha descendido con respecto a la valoración del año anterior y a la media de la Universidad es necesario reflexionar sobre ello, aunque, las peores valoraciones se mantienen en los mismos apartados, que en el informe de seguimiento precedente: Programa de acción tutorial, espacios de trabajo y servicios administrativos (matriculación, deportes, etc.).

Sin embargo, los datos de la **evaluación de la Calidad de la docencia del profesorado**, que realizan los **estudiantes** de cada asignatura cada año y donde la muestra es más amplia que en la encuesta anterior presentan una buena valoración y una adecuada Calidad de la docencia.

En comparación con la media de la Universidad y de la Facultad, la titulación de Trabajo Social es la que mejor valoración obtiene en los tres grandes apartados en lo que se agrupan el conjunto de ítems de la evaluación de la docencia.

- Planificación y desarrollo de la docencia: UCLM (2,16), Facultad (2,12), Título Trabajo Social (2,25).
- Actitud y dedicación del profesor: UCLM (2,23), Facultad (2,21), Título Trabajo Social (2,36).
- Media aritmética del conjunto de ítems: UCLM (2,19), Facultad (2,16), Título Trabajo Social (2,30).

La encuesta de **egresados** de 2013 arroja una valoración de entre cuatro y cinco puntos (entre 1 y 5) del 84,62% sobre el ambiente del centro y los estudios y el 57,69% valora al profesorado entre 4 y 5, con una media de puntuación del 3,73 que supera la media de la UCLM (3,65). La Calidad de la enseñanza es valorado por los egresados con una media de 3,77, superando la media de la UCLM (3,73) y en una escala entre 1-5, el 73,08% valoran la Calidad de la formación con un 4 o un 5.

Es necesario resaltar que durante el curso académico 2013-2014 se llevó a cabo un proceso de evaluación y mejora de la planificación docente del grado en trabajo social en el que se llevaron a cabo las siguientes actividades con la participación de todo el profesorado y representantes de alumnos de la titulación:

- Diagnóstico de la distribución de competencias, resultados de aprendizaje, criterios de evaluación y carga docente en las guías docentes de todas las asignaturas del grado.
- Creación de unidades docentes por módulos y cursos que coordinaron y adecuaron las competencias, resultados de aprendizaje, criterios de evaluación y carga docente en adecuación a la memoria del título.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

| 4.2. ESTUDIANTES CALIDAD DE LA ENSEÑANZA   |  |   |
|--|--|---|
| Fortalezas   | Debilidades  | Áreas de Mejora   |
| Guías docentes, contenidos asignaturas, tutorías y valoración tamaños de grupos clase. | Coherencia entre actividades formativas y sistema de evaluación<br>Correspondencia del tiempo de trabajo con los ects. | Revisar la adecuación de los sistemas de evaluación en las guías docentes                 |
| Definición de objetivos y competencias del título, proceso de mejora planificación.    | Valoración estudiantes sobre las competencias del título capacitan para la actividad profesional.                      | Mejorar la información sobre la coherencia entre competencias y capacitación profesional. |
| Información del título en la Web   | Jornadas acogida: Información título, Universidad y Centro.  | Mejorar jornadas acogida e información del título, Universidad y Centro al alumnado.      |
| Aulas  | Espacios de trabajo  | Continuar mejorando y dotando espacios de trabajo   |
| Calidad del profesorado  | Percepción atención PAS  | Mejorar atención y trato PAS  |

### 4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?

Sí, existe un procedimiento periódico y sistemático que recoge información sobre los resultados del aprendizaje, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

### 4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje

Según los datos obtenidos a través de la Oficina de Planificación y Calidad de la Universidad de Castilla la Mancha, en relación al Curso Académico 2012-2013, los datos de resultado de aprendizaje han sido excelentes, encontrándose por encima del 80%, por lo que los indicadores pueden considerarse bastante adecuados.

En el curso 2012-2013, la Titulación de Trabajo Social presenta una tasa de eficiencia del 98,33, superior a la del curso anterior (96,28%) y una tasa de rendimiento del 85,38%, que también es superior a la del curso anterior (81,80%).

En el curso 2013-14, la Titulación de Trabajo Social continúa mejorando algo esas tasas con respecto al curso anterior, situándose la tasa de eficiencia en el 98,46% y la tasa de rendimiento en un 88,38%.

No se dispone de datos de la tasa de abandono y graduación debido a que no pueden calcularse dada la reciente implementación del Título y que no ha concluido la primera promoción del Grado desde que se pone en marcha el título.

Los resultados académicos globales indican que el balance entre aprobados y suspensos es positivo, puesto que, para el Curso Académico 2012-2013, en relación al conjunto de asignaturas del título, el porcentaje de aprobados se sitúa en el 86,29%, lo que supera ampliamente al porcentaje de aprobados del curso 2011-12 (74,8%) y un 8,49% de suspensos, reduciéndose así el porcentaje de suspensos del curso 2011-12 (18,0%). De la misma forma, se reduce en el curso 2012-13 el porcentaje de no presentados con respecto al curso anterior (7,2%) al 5,21%.

El balance entre aprobados y suspensos vuelve a ser muy positivo en el Curso Académico 2013-2014, el porcentaje de aprobados se sitúa en el 89,26%, lo que supera al porcentaje de aprobados del curso 2012-13 (86,9%) y un 4,89% de suspensos, reduciéndose así el porcentaje de suspensos del curso 2012-13 (8,9%), situándose en un porcentaje similar el número de no presentados (5,85%).

Esto indica una adecuación excelente de las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje que favorecen la implicación y participación del alumnado en el proceso y una adecuación a la evaluación de competencias, que suponen en conjunto el aumento de los índices de éxito.

Las diferencias en el balance aprobado y suspenso entre tipos de asignaturas en el curso 2012-2013 no son muy dispares. En las asignaturas obligatorias los aprobados suponen el 89,83%, los suspensos el 7,43% y los no presentados el 2,74%; En las asignaturas básicas el porcentaje de aprobados es algo menor (82,67), los suspensos son el 15,08% y los no presentados suponen el 2,25, mientras, las asignaturas optativas tienen el 95,63% de aprobados, el 1,09% de suspensos y el 3,28% de no presentados.

En el curso 2013-2014, el porcentaje de aprobados en las asignaturas obligatorias supera al del curso anterior (91,96%), así como, los aprobados en las asignaturas básicas superan a los del curso anterior (86,95%). En el caso de las optativas el porcentaje de aprobados se sitúa en el 94,93%.

En definitiva, en ambos cursos académicos el porcentaje de aprobados en desglose por tipos de asignaturas es muy significativo y supera el 80% en todos los casos, aumentando a casi el 87% de aprobados en todos los tipos de

asignaturas en el curso 2013-2014.

Hemos de resaltar que el Trabajo Fin de Grado presenta un elevado porcentaje de no presentados (66,25%) en el curso 2012-2013, en lo que inciden varios factores, pero, especialmente que, según normativa de la Universidad, el alumnado no puede presentarse hasta no tener aprobadas todas las asignaturas del Grado. Asimismo, la labor de los tutores del Trabajo Fin de Grado ha sido encomiable, pues, se ha alcanzado un porcentaje de aprobados muy significativo sobre los matriculados en el TFG (33,75%), ya que, desde la coordinación de titulación y de TFG se estimula la presentación únicamente de aquellos TFG que tengan un nivel de Calidad suficiente para asegurar, como mínimo, la calificación de aprobado. Además, durante el curso 2013-2014 se ha mejorado el porcentaje de aprobados (52,83%), así como, se ha reducido muy considerablemente el número de no presentados (47,17%).

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

| <b>4.4 RESULTADOS DEL APRENDIZAJE</b>   |   |  |
|---|---|--|
| <b>Fortalezas</b>   | <b>Debilidades</b>                        | <b>Áreas de Mejora</b>                             |
| Altos porcentajes de aprobados, sin diferencias significativas entre tipos de asignaturas. Se ha mejorado el porcentaje de alumnos que se presentan al TFG. | Alto porcentaje de no presentados al TFG. | Estudiantes que presentan el Trabajo Fin de Grado. |

## 5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales

### 5.1. Profesorado disponible

A continuación se muestran, por categorías laborales, los datos del personal académico.

#### Curso 2012-13

| Categoría         | Total Profesorado | Nº de Doctores | Dedicación Completa | Dedicación parcial | Nº Tramos Docentes* | Nº Tramos Investigación |
|-------------------|-------------------|----------------|---------------------|--------------------|---------------------|-------------------------|
| Titulares         | 6                 | 4              | 6                   | 0                  | 23                  | 1                       |
| Contratado Doctor | 5                 | 5              | 5                   | 0                  | 14                  | 1                       |
| Colaborador       | 1                 | 0              | 1                   | 0                  | 0                   | 0                       |
| Ayudantes         | 2                 | 0              | 2                   | 0                  | 1                   | 0                       |
| Asociados         | 6                 | 0              | 0                   | 6                  | 9*                  | 0                       |
| <b>Total</b>      | <b>20</b>         | <b>9</b>       | <b>14</b>           | <b>6</b>           | <b>47</b>           | <b>2</b>                |

\* Aunque el profesorado a tiempo parcial no dispone de evaluación de tramos docentes, se ha calculado el conjunto de tramos de 5 años que aglutina cada categoría para dar una idea de la experiencia docente por categorías.

#### Curso 2013-2014

| Categoría         | Total Profesorado | Nº de Doctores | Dedicación Completa | Dedicación parcial | Nº Tramos Docentes* | Nº Tramos Investigación |
|-------------------|-------------------|----------------|---------------------|--------------------|---------------------|-------------------------|
| Titulares         | 6                 | 4              | 6                   | 0                  | 24                  | 1                       |
| Contratado Doctor | 5                 | 5              | 5                   | 0                  | 15                  | 1                       |
| Colaborador       | 1                 | 0              | 1                   | 0                  | 1                   | 0                       |
| Ayudantes         | 2                 | 1              | 2                   | 0                  | 2                   | 0                       |
| Asociados         | 9                 | 0              | 0                   | 8                  | 12*                 | 0                       |
| <b>Total</b>      | <b>23</b>         | <b>10</b>      | <b>14</b>           | <b>8</b>           | <b>54</b>           | <b>2</b>                |

\* Aunque el profesorado a tiempo parcial no dispone de evaluación de tramos docentes, se ha calculado el conjunto de tramos de 5 años que aglutina cada categoría para dar una idea de la experiencia docente por categorías.

### 5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible

En el curso 2012-13 la dedicación del profesorado es exclusiva, pues, su contrato es de tiempo completo, en el 70%, y el 30% tiene dedicación a tiempo parcial. El 45% del total del profesorado del Grado tiene el título de Doctor, lo que supera el 41% de la memoria de verificación inicial presentada. En el curso 2013-14 la dedicación del profesorado es a tiempo completo en el 60,9% y a tiempo parcial el 39,1%, siendo el porcentaje de doctores del 43,5%.

Con respecto al porcentaje de doctores del título, debemos aclarar que ha habido alguna incorporación de profesores asociados que no disponen del título de doctor en el curso 2013-14, por lo que ha bajado el % de profesorado doctor del título. También debemos resaltar, la dificultad de gran parte del profesorado de la titulación en alcanzar el grado de doctor, dado que se trataba de una antigua diplomatura y la carrera docente de gran parte del profesorado (Área de Trabajo Social y Servicios Sociales) requiere más tiempo para alcanzar el título de doctor, pues, se comienza desde una diplomatura y es necesario realizar el grado, el master y la tesis doctoral. Aunque, podemos resaltar que, entre el profesorado no doctor, existe un significativo número de profesores que se encuentran en posesión del DEA o similar, por lo que el progreso en el grado de doctores es de esperar que pronto comience a notarse en el porcentaje de doctores del Grado.

En cuanto a la experiencia docente, el grado dispone de una amplia experiencia docente, sobre todo en el profesorado titular y contratado doctor que acumulan 40 quinquenios docentes. Aunque en menor grado la experiencia docente del conjunto del profesorado a tiempo parcial se considera adecuada para la formación en el título.

### 5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes y Egresados.

### 5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado

La UCLM cuenta con una **encuesta de opinión del alumnado** sobre el profesorado para la evaluación y mejora de la Calidad del profesorado, cuyos datos son accesibles para cada profesor, de modo que obtenga información sobre su evaluación y la percepción de los estudiantes cada año, así como el Decanato y la Dirección del Departamento para que obtengan una visión, particular de la valoración de cada profesor, y global de la percepción de los estudiantes sobre la docencia. En una escala tipo Likert en intervalo entre 0 y 3, se evalúan en distintos ítems varias dimensiones:

Como ya se ha comentado anteriormente, los datos de la evaluación de la Calidad de la docencia del profesorado, que realizan los estudiantes, de cada asignatura, cada año, presentan una buena valoración y una adecuada Calidad de la docencia.

En comparación con la media de la Universidad y de la Facultad, la titulación de Trabajo Social es la que mejor valoración obtiene en los tres grandes apartados en lo que se agrupan el conjunto de ítems de la evaluación de la docencia.

- Planificación y desarrollo de la docencia: UCLM (2,16), Facultad (2,12), Título Trabajo Social (2,25).
- Actitud y dedicación del profesor: UCLM (2,23), Facultad (2,21), Título Trabajo Social (2,36).
- Media aritmética del conjunto de ítems: UCLM (2,19), Facultad (2,16), Título Trabajo Social (2,30).

De este modo, la puntuación de la evaluación del alumnado en las tres dimensiones ha sido muy positiva, superando en todos los casos el 2'25, sobre 3, en las tres dimensiones analizadas. Las puntuaciones más altas del Grado son las relacionadas con la información y adquisición de objetivos y competencias del Grado, el desarrollo del programa, la preparación de las clases y la atención en las tutorías. Las puntuaciones más bajas, aunque todas ellas superan ampliamente el aprobado (por encima del 1'9) están relacionadas con la distribución de la carga de trabajo y la utilidad de la guía docente para el desarrollo de la asignatura.

### 5.5. Personal de Apoyo disponible

A continuación se muestran, agrupados por categorías laborales, los datos del personal apoyo que presta servicios en la titulación y en el curso objeto de análisis.

Curso 2012-2013

| <b>Categoría Laboral</b> | <b>Total Personal</b> | <b>% Dedicación</b> |
|--------------------------|-----------------------|---------------------|
| Funcionario de carrera   | 11                    | 16'6%               |
| Funcionario interino     | 5                     | 16'6%               |
| Técnico informático      | 1                     | 16'6%               |
| Becarios                 | 9                     | 16'6%               |

Curso 2013-2014

| <b>Categoría Laboral</b> | <b>Total Personal</b> | <b>% Dedicación</b> |
|--------------------------|-----------------------|---------------------|
| Funcionario de carrera   | 11                    | 16'6%               |
| Funcionario interino     | 5                     | 16'6%               |

|                     |   |       |
|---------------------|---|-------|
| Técnico informático | 1 | 16'6% |
| Becarios            | 9 | 16'6% |

## 5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible

El personal de apoyo existente es suficiente y se ajusta a los compromisos incluidos en la memoria de verificación, aunque su dedicación no es exclusiva al título, ya es compartida por dos Facultades y 6 Grados. En el caso del personal informático es a todas luces insuficiente, puesto que existe un único técnico informático para dos Facultades y seis titulaciones. Lo que en ocasiones genera una excesiva carga de trabajo y un tiempo considerable en la resolución de todas las demandas que recibe. A pesar de ello, en horario de tarde se dispone de apoyo de personal por servicio remoto, habiéndose solicitado insistentemente el aumento de personal de apoyo informático en horario de tarde. Demanda que, de momento, no ha sido atendida por la gerencia.

## 5.7. Recursos materiales disponibles

A continuación se muestran los recursos materiales puestos a disposición del desarrollo del título.

| <i>Descripción de los recursos</i>   | <i>Total Recursos</i> | <i>% Utilización en el Título</i> |
|--|-----------------------|-----------------------------------|
| Despachos de profesores equipados con mobiliario suficiente y equipo informático (son compartidos por 2 profesores)  | 12                    | 100%                              |
| Aulas dotadas de encerado, proyector de transparencia, equipo informático con conexión a Internet, cañón y pantalla. | 6                     | 33,33%                            |
| Seminarios   | 4                     | 16,66%                            |
| Sala de reuniones  | 1                     | 16,66%                            |
| Reproductores de TV y DVD  | 3                     | 16,66%                            |
| Salón de actos y salón de grados, biblioteca, espacios de trabajo para alumnos, reprografía, conserjería, cafetería. | SI                    | 16,66%                            |
| Aulas de informática   | 3 (100 puestos)       | 16,66%                            |
| Aulas de videoconferencia  | 3                     | 16,66%                            |
| Conexión wifi  | Todo el edificio      | 16,66%                            |

## 5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles

Los edificios de la agrupación del campus de Talavera son compartidos por dos Facultades. Y cada Facultad imparte tres Grados, siendo la Facultad de Ciencias Sociales en la que se encuentra el Grado de Trabajo social, por ello, se indica que la utilización de los todos los recursos del edificio son al 50%.

Los recursos materiales disponibles son suficientes y adecuados para el desarrollo del programa formativo del Grado. Sin embargo, no se han resuelto los problemas de refrigeración de despachos y aulas que generan incomodidades en la docencia y el trabajo durante la época estival.

Las ampliaciones del centro que se reflejaban en la memoria se han realizado según las previsiones, lo que ha favorecido que las infraestructuras y recursos materiales sean adecuados para el desarrollo del Grado. Sin embargo, existen áreas de mejora, dada la posible mejora de la valoración de los estudiantes que se persigue, como el equipamiento y la dotación de materiales y espacios docentes, la oferta de la oferta biblioteca o los servicios

culturales y deportivos disponibles. Especialmente la solución de los problemas de refrigeración de despachos y aulas que generan dificultades en las actividades docentes cuando comienzan a elevarse o reducirse las temperaturas.

La valoración en la encuesta sobre los espacios de trabajo se realiza en una escala de 0-4:

Valoración de los **estudiantes** sobre los recursos materiales:

- La valoración media de las aulas por los estudiantes es del 1,61 y de los espacios de trabajo del 1,36, lo que sorprende porque se han aumentado los espacios de trabajo disponibles para el alumnado.
- La valoración de la biblioteca es en media el 1,61, siendo lo mejor valorado el sistema de préstamo y lo peor los fondos documentales.

Valoración del **profesorado** sobre los recursos materiales:

- La valoración general del profesorado sobre los recursos materiales tiene una media de 1,79. Como aspectos mejor valorados destacan el sistema de préstamo de biblioteca y las instalaciones de la biblioteca, así como la seguridad del edificio. Entre los menos valorados se encuentran los fondos documentales de la biblioteca y la disponibilidad de espacios para distintas actividades formativas.

Valoración del **PAS** sobre los recursos materiales:

- La valoración general del PAS sobre los recursos materiales se sitúa en 1,81 de media. Resaltando como aspectos más valorados los espacios de trabajo donde desarrollan su actividad y como menos valorados el número de aulas para el desarrollo de los ECTS.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

| 5.8 INFORMACIÓN SOBRE EL PROFESORADO, PERSONAL DE APOYO Y RECURSOS MATERIALES |                                    |  |
|---|------------------------------------|--|
| Fortalezas  | Debilidades                        | Áreas de Mejora                                  |
| Suficiencia de recursos materiales  | Espacios de trabajos para alumnado | Aumentar los espacios trabajo                    |
| Biblioteca y sistema de préstamo  | Fondos documentales                | Ampliar fondos documentales                      |
| Infraestructuras adecuadas  | Refrigeración y calefacción        | Reparación sistemas refrigeración y calefacción. |
|   | Personal apoyo informático         | Solicitud personal                               |
| Profesorado   | Nº doctores Grado                  | Incentivar el doctorado                          |

## 6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad

### 6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes en prácticas externas, Tutor Interno de las prácticas externas, Tutor Externo de las Prácticas Externas, Profesores y Egresados. Pero no se ha tenido acceso a datos ofrecidos por el Vicerrectorado de Transferencia y Relaciones con Empresa que arrojen información relativa a las prácticas externas, tanto curriculares como extracurriculares, pues, según indica el Vicerrectorado se está trabajando en la implementación de una herramienta para el análisis de encuestas sobre prácticas externas.

### 6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas

La titulación facilita una plaza en una institución para la realización de las prácticas externas de todo el alumnado, para lo que se han establecido convenios con distintas entidades e instituciones que prestan servicios sociales. Además, el alumnado tiene la posibilidad de solicitar la apertura de nuevos convenios para la realización de sus prácticas, siempre que los plazos lo permitan.

Los datos disponibles sobre las prácticas externas curriculares y extracurriculares son recogidos en la encuesta de satisfacción de los egresados. Entre los datos más relevantes sobre la valoración de las prácticas por los egresados en la encuesta 2013 sobre el curso 2009-2010 podemos resaltar que el 100% de los egresados manifiesta haber realizado prácticas externas en la titulación, cuya duración según el 34'62 ha sido de entre 1 y 3 meses, para el 50% ha sido de entre 3 y 6 meses y para el 15'38 de entre 6 meses y 1 año. El 60% de los egresados valora la necesidad de hacer más prácticas en la titulación.

Se está trabajando en el establecimiento del protocolo de seguimiento, puesto que debido a la dificultad de disponer de centros colaboradores en la provincia de Toledo que puedan asumir la supervisión del total del alumnado, obliga a tener que desplazarse a diferentes provincias de nuestra Comunidad por lo que limita el periodo de prácticas (concentrado en dos meses) y la periodicidad de las supervisiones obligatorias.

En relación a las fortalezas que se encuentran en las prácticas de la titulación se puede destacar que el *modelo formativo* permite desarrollar competencias profesionales en contextos reales. En este sentido, la Titulación de Trabajo Social cuenta con diversas instituciones tanto públicas como privadas que trabajan con diferentes colectivos en el ámbito social. Asimismo, la formación teórico-práctico de las asignaturas contribuye, a su vez, a la interrelación de los conocimientos, actitudes, valores y habilidades del alumnado a través de un aprendizaje colaborativo. En segundo lugar, en el *Plan de Estudios*, se encuentran integradas dentro de la Memoria Verificada por la ANECA y se vinculan transversalmente con otras materias. Están configuradas por varias asignaturas que abordan los contenidos teórico-prácticos para la adquisición de competencias a través de prácticas en el aula, destinándose el último año para la ejecución de la práctica curricular dentro de entidades e instituciones sociales.

La supervisión educativa se realiza a través de grupos reducidos (menos de 15 alumnos/as por supervisor) en el que se reflexiona acerca del ejercicio profesional y se favorece la relación teórico-práctica a partir de un proceso de acompañamiento en el desarrollo de las prácticas. La tutela profesional es ejercida sólo por profesionales titulados en Trabajo Social, los cuales, proporcionan un valor añadido en cuanto a las funciones e identidad del trabajador/a social.

Los convenios suscritos garantizan una amplia y diversificada oferta de colectivos de atención e intervención social.. En base a la *Estructura Organizativa*, se cuenta con una coordinadora se prácticas perteneciente al Área de Trabajo Social para la gestión de la práctica tanto curricular como extracurricular.

En lo concerniente a la **planificación e implementación de las prácticas**, en la *Fase de Preparación*, se dispone del material específico (guía docente, cuaderno de prácticas, oferta y procedimiento de adjudicación) a través del Campus Virtual lo que facilita la labor de comunicación con el alumnado.

Referido al año 2012-2013, la inmersión año a año de los estudios de Diplomatura a Grado en Trabajo Social conllevó que este año no se realizasen prácticas curriculares. En cambio, sí se disponen datos de admisión de alumnado en prácticas extracurriculares externas: 2 alumnas que incorporaron durante un mes al Hospital de Alcázar de San Juan (Ciudad Real).

Relativo al año 2013-2014, realizaron prácticas un total de 43 alumnos/as en diferentes instituciones tanto públicas como privadas de las Comunidades Autónomas de Castilla-La Mancha y Extremadura. En la siguiente tabla se especifican cada una de las entidades en donde se incorporó el alumnado:

Entidades colaboradoras en la admisión del alumnado en prácticas curriculares 2013-2014

|   |                                     |
|---|-------------------------------------|
| SERVICIOS SOCIALES CALERA                     | CENTRO SOCIAL                       |
| CARITAS TALAVERA                              | ATANDI                              |
| HOSPITAL PROVINCIAL "NTRA. SRA. MISERICORDIA" | SERVICIOS SOCIALES MOCEJÓN          |
| C.R. GUADIANA                                 | ATAFES                              |
| SERVICIOS SOCIALES DAIMIEL                    | CRUZ ROJA PROVINCIAL                |
| CRUZ ROJA PROVINCIAL                          | SERVICIOS SOCIALES VALDEPEÑAS       |
| CEIP SAN IDELFONSO                            | FUNDACIÓN SECRETARIADO GITANO       |
| CENTRO DE MENORES SORAE                       | CRUZ ROJA "LA SOLANA"               |
| UNIDAD SALUD MENTAL TALAVERA                  | SERVICIOS SOCIALES TOMELLOSO        |
| AFATA   | HOSPITAL VIRGEN DEL VALLE           |
| CENTRO DE SALUDA LA ESTACIÓN                  | UCA TALAVERA                        |
| SERVICIOS SOCIALES CÁCERES                    | CENTRO BASE TOLEDO                  |
| SERVICIOS SOCIALES PERIFÉRICOS SANIDAD        | EVO TALAVERA                        |
| COLABORA. CENTRO DE MENORES VALAPARAISO       | ADACE TOLEDO                        |
| HOSPITAL GENERAL TALAVERA                     | HOSPITAL PARAPLÉJICOS TOLEDO        |
| SERVICIOS SOCIALES "JAIME VERA"               | PAIDEIA TALAVERA                    |
| CRUZ ROJA PROVINCIAL                          | COMPLEJO HOSPITALARIO. SALUD MENTAL |
| COLABORA. CENTRO DE MENORES XENIA             | SERVICIO DEPENDENCIA DELEGACIÓN     |
| UNIDAD SALUD MENTAL INFANTO-JUVENIL           |                                     |

Referido a las prácticas extracurriculares sólo se incorporaron cinco alumnos/as a diferentes instituciones de carácter público en la Comunidad de Castilla-La Mancha. En la Tabla 2, se especifican cada una de las entidades:

Entidades colaboradoras en la admisión de alumnado en prácticas extracurricular 2013-2014

|   |
|---|
| HOSPITAL TALAVERA DE LA REINA           |
| HOSPITAL GENERAL CIUDAD REAL            |
| SERVICIOS SOCIALES PUERTOLLANO          |
| SERVICIOS SOCIALES CONSUEGRA            |
| SERVICIOS SOCIALES BOLAÑOS DE CALATRAVA |

En cuanto a la firma de convenios, durante el curso académico 2012-2013, sólo se abrió un nuevo acuerdo con el Ayuntamiento de Cáceres y en el curso académico 2013-2014 se firmaron con: Ayuntamiento de Navahermosa, Cáritas Madrid, Aspaysm-Toledo, Ayuntamiento de Fresnedoso de Ibor (Cáceres), Área de Salud de Puertollano, y AISA (Asociación de Integración Social de Ayuda) y se renovaron con: Ayuntamiento de Daimiel y Hospital General de Ciudad Real.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

## 6.2 INFORMACIÓN PRÁCTICAS EXTERNAS

| Fortalezas   | Debilidades  | Áreas de Mejora  |
|--|--|--|
| Se proporciona a todo el alumnado formación práctica en distintos contextos profesionales                            | Espacio temporal restringido para la realización de las prácticas externas y dispersión geográfica.  | Obliga a establecer con mucho detenimiento el calendario de prácticas y hacerlo compatible con las supervisiones y tutorías individuales y grupales.                               |
| Convenios suficientes  | Limitación de instituciones para la realización de prácticas en Talavera de la Reina, lo que obliga a la intensificación del período de prácticas para permitir la residencia en el lugar de las mismas. | Diseñar un protocolo de prácticas amparado en las Recomendaciones de la Conferencia de Directores y Decanos de Trabajo Social y la normativa específica sobre prácticas de la UCLM |
| Funcionamiento y seguimiento de la comisión de prácticas y diseño del modelo formativo en colaboración con entidades | Insatisfacción de horas de docencia práctica en las instituciones  | Vincular asignaturas prácticas de laboratorio a prácticas externas a través de visitas y seminarios en instituciones<br>Aumento de créditos en Prácticum                           |
| Convenios ampliados  | Centros de servicios sociales disponibles dado el cierre de múltiples servicios e instituciones.   | Fomento de la colaboración institucional entre Administración Pública y Universidad para ampliar el número de profesionales tutores.   |
| Existencia de coordinación de prácticas externas   | Falta de reconocimiento de la figura del responsable de gestión de prácticas   | Reconocimiento de créditos de docencia la figura del responsable de gestión de prácticas   |
| Transversalidad de las asignaturas de prácticas con otras materias   |  | Establecimiento de trabajos conjuntos entre asignaturas para la consolidación de competencias  |

### 6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre los programas de movilidad, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes participantes en prácticas de movilidad, Profesores y Egresados.

### 6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad

Durante los cursos 2012-13 y 2013-14 la Universidad y la Facultad tienen diferentes convenios con Facultades y Centros Extranjeros para la movilidad del alumnado, entre las que destacamos: Technological Educational Institute of Crete (Grecia), Siauliai College (Lituania), Amsterdam Hogeschool (Alemania), Universidade Lusitana (Portugal), Turku Polytechnic, Health Care (Finlandia) y University of Jagiellonski (Polonia). Recientemente, a través de la movilidad del profesorado se han incorporado otras dos nuevas Facultades: Instituto de Serviço Social do Porto y Instituto Superior de Ciências de Trabalho e da empresa (Portugal).

Los programas de movilidad se organizan en función del ámbito territorial, así encontramos programas de movilidad nacional (Beca Sicue y Beca Séneca) e internacional (Programa ERASMUS, Programa Leonardo da Vinci y programas de movilidad internacional no ERASMUS). En los cursos académicos del informe el alumnado que ha participado en estos programas es el siguiente:

- Programas de movilidad Nacional (Sicue y Séneca): Durante los cursos 2012-13 y 2013-14, ningún alumno de la titulación ha participado en programas de movilidad nacional.

- Programas de movilidad internacional:

- Españoles en programas de movilidad internacional

Curso 2012-2013: Un total de cuatro alumnos españoles en programas de movilidad internacional.

- Universidad de destino:
  - Amsterdam Hogeschool. Holanda.
  - Turku Polytechnic, Health Care. Finlandia
  - Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Mexico ( 2 alumnos/as)

Curso 2013-2014: En el curso 2013-14 no hubo alumnos españoles en el Grado de Trabajo Social en movilidad internacional

- Extranjeros en programas de movilidad internacional en el Grado de Trabajo Social:

Curso 2012-2013: El grado de Trabajo Social recibió un total de 8 alumnos extranjeros.

- Universidad de partida:
  - Universidad Juárez del Estado de Durango. Mexico ( 4 alumnos/as)
  - Instituto Superior de Serviço Social do Porto. Portugal. ( 3 alumnos/as)
  - Karel de Grote Hogeschool. Bélgica. ( 1 alumno/a)

Curso 2013-2014: El grado de Trabajo Social recibió un total de 3 alumnos extranjeros.

- Universidad de partida:
  - Universidad Juárez del Estado de Durango. Mexico ( 1 alumno/a)
  - Instituto Superior de Serviço Social do Porto. Portugal. ( 2 alumnos/as)

La motivación hacia la movilidad, según la encuesta realizada, de los estudiantes del Grado en Trabajo Social (1,29) está por debajo de la media de la Universidad (1'80), siendo la principal razón que aducen quienes han estado en programas de movilidad la mejora del idioma y del expediente académico. La tramitación de la plaza en el programa de movilidad es valorada en el Grado de Trabajo Social (1,57) por debajo de la media de la Universidad (1,96), valorándose muy poco positivamente la labor de los tutores del programa en cuanto a la información sobre la plaza de movilidad (0,67).

En cuanto a la estancia en el centro de acogida la valoración de los estudiantes en programas de movilidad del Grado es similar (2,13), aunque algo inferior, a la media de la Universidad (2,24), por lo que se puede vislumbrar que la valoración de la estancia es muy positiva una vez la han realizado. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes en movilidad del Grado son por orden de valoración: el enriquecimiento personal, la adquisición de competencias profesionales. De tal forma que todos los encuestado recomendarían esa plaza de movilidad a otro estudiante.

Los aspectos peor valorados de la estancia son la dificultad para aprender el idioma y la metodología docente en el país de destino.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

| 6.4. INFORMACIÓN PROGRAMAS DE MOVILIDAD                              |   |   |
|--|---|---|
| Fortalezas   | Debilidades   | Áreas de Mejora   |
| Aumento de la movilidad y de convenios y contactos con Universidades | Escasa motivación por la movilidad por la mayor parte del alumnado<br>Dificultades con la acreditación del Idioma B1 para movilidad ERASMUS | Mejorar información movilidad<br>Motivar en competencias lingüísticas |

## 7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación

### 7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?

Sí, la UCLM realiza un estudio anual mediante entrevista telefónica personal asistida por computador (CATI). Este estudio se realiza utilizando un muestreo aleatorio simple con estimaciones por centro estudio y sexo.

### 7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral

Las encuestas para la valoración de la inserción laboral de los egresados realizadas por el Vicerrectorado son relativas a los egresados en el curso académico 2009-2010, aunque la encuesta fue realizada en 2013, y, por tanto, los datos no se corresponden con los cursos 2012-13 y 2013-14 analizados en este informe de seguimiento.

- La búsqueda activa de empleo se ha producido inmediatamente al acabar sus estudios en el 53,85% y en unos meses en el 26,92% de los estudiantes de la titulación. En el caso de los estudiantes que no lo hicieron (19,23%) el motivo principal fue continuar estudiando (50%) o porque ya tenía trabajo antes de finalizar los estudios (33,33%).
- El 73% (92,5% en 2009 y 81,82% en 2010) de los egresados tiene un empleo y el 27% no había encontrado empleo. Las dificultades para encontrar empleo como consecuencias de la situación económica y de la destrucción de empleos en servicios sociales, que son el principal sector de ocupación de los trabajadores sociales, se hacen visibles en estos datos.
- La media de meses en que encuentran el primer empleo es de 10,42 meses y el 30% lo encuentra entre 3 y 6 meses y el 30% en más de un año.
- El 89,47% de los empleos son temporales y solo el 10,53 % son indefinidos o fijos, de los que el 100% son por cuenta ajena y el 89,47% son en empresas privadas.
- Tan solo el 21% de los egresados mantiene su primer empleo, lo que da idea de la temporalidad de los empleos, que se mantiene de media unos 17,53 meses.
- Las retribuciones son significativamente bajas, de modo que cobran menos de 800 € el 50,00%, de los egresados de la titulación. Si tomamos como referencia cobrar una cantidad igual o inferior a 1.000 € son el 84,21 de los egresados.
- El 73,68% trabaja en Castilla-La Mancha.
- En referencia a la formación recibida después de la obtención de la titulación, el 94,74% ha realizado otra formación, que en el 7,59% de los casos supera las 500 horas.
- En el momento de la encuesta el 57,89% se encontraba trabajando y el 42,11 en situación de desempleo. Siendo el 54,55% de los empleos temporales y el 45,45% indefinidos. El 63,64% son empleos a tiempo completos y el 36,36% a tiempo parcial. El 100% son empleos por cuenta ajena y el 90,91% son en empresas privadas.
- La antigüedad en el empleo es de una media de 31 meses y la retribución es inferior a los 1000€ en el 63,63% y entre 1000-1200€ en el 27,27%. De los que el 63,63% están poco o nada satisfechos con el salario, de los que el 54,55% trabajo en Castilla-La Mancha.
- Es de resaltar que el 63,63% valoran positivamente (entre 3 y 5) los conocimientos teóricos aportados por

sus estudios necesarios para su empleo, el 54'54% los conocimientos prácticos adquiridos.

- El 72'72% valora positivamente las competencias adquiridas en la titulación sobre informática y la utilidad en su trabajo.
- EL 90'91 valora por encima de 3 las competencias adquiridas en relación a la capacidad de trabajo en equipo (63,64% con un 5).
- El 72,73% valora con un 5 las competencias adquiridas para asumir responsabilidades.
- El 72,72% valora por encima de 4 sus competencias adquiridas para hablar en público o exponer ideas.
- El 90'90% valora por encima de 4 sus capacidades para trabajar bajo presión

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

| 7.2. INFORMACIÓN INSERCIÓN LABORAL                                    |   |  |
|---|---|--|
| Fortalezas  | Debilidades   | Áreas de Mejora                                  |
| Competencias trabajo equipo, TICS, conocimientos teóricos y prácticos | Competencias lingüísticas   | Mejorar formación idiomas.                       |
| Encuentran empleo en 2 años por cuenta ajena.                         | Capacidad de emprendimiento egresados.<br>Aumento del tiempo para encontrar empleo<br>Temporalidad del empleo<br>Salarios bajos | Formación y competencias para el emprendimiento. |
| Buena valoración Calidad enseñanza                                    |   |  |

### 7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?

Sí, existen un procedimiento periódico y sistemático para la recogida, mediante encuesta, de la satisfacción de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

### 7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación

Los datos más relevantes sobre la valoración de la formación de los **egresados** de la titulación de Diplomado en Trabajo Social (valoraciones en una escala tipo Likert de 1-5) son:

- El 84'62% de los egresados valoran con un 4 ó un 5 el ambiente del centro y los estudios.
- El 57,69% valora al profesorado entre 4 y 5, con una media de puntuación del 3'73 que supera la media de la UCLM (3,65).
- La Calidad de la enseñanza es valorado por los egresados con una media de 3,77, superando la media de la UCLM (3,73) y en una escala entre 1-5, el 73,08% valoran la Calidad de la formación con un 4 o un 5.
- El 84,62% de los egresados dice que volvería a realizar los estudios y de quienes no volverían a realizarlos, el 75% no lo haría por las dificultades para encontrar empleo.

Los datos más relevantes sobre la satisfacción con la formación de los **estudiantes** son los siguientes (Escala 0-3):

- La satisfacción global con el título de los estudiantes se sitúa en 1,55 de media. Lo mejor valorado es la coherencia de la denominación del título con la formación y competencias a adquirir, la especificación del perfil de ingreso y el conocimiento de las destrezas y habilidades a adquirir y los aspectos de menor valoración se sitúan en la capacitación de las competencias para el ejercicio profesional.
- La satisfacción con el proceso de enseñanza aprendizaje tiene una media de 1,49. Los aspectos mejor valorados son los contenidos, las tutorías y las guías docentes. Los peor valorados se ubican en la asignación de tiempos para el aprendizaje programados en ECTS en las asignaturas y en la capacidad de la metodología ECTS para el desarrollo de los contenidos.
- La planificación de las enseñanzas tiene una valoración global de 1,26. Donde lo mejor valorado son los horarios y los tamaños de los grupos y los aspectos con la valoración más baja es la coordinación entre asignaturas.

Los datos más relevantes sobre la satisfacción con la formación del **profesorado** son los siguientes (Escala de 0-4):

- Satisfacción con el título: 2,21.
- Planificación de las enseñanzas: 2, siendo los aspectos con una valoración más baja el tamaño de los grupos y la coordinación entre el profesorado y los más valorados la adecuación de actividades formativas y contenidos a las competencias necesarias.
- Personal académico: 2,32. El aspecto peor valorado está en relación con la motivación hacia la actividad investigadora y los mejor valorados la experiencia, la motivación y la actualización de los docentes.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

| 7.4. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN   |   |   |
|--|---|---|
| Fortalezas   | Debilidades   | Áreas de Mejora   |
| Satisfacción con el título de egresados y profesorado                                    | Ha disminuido la valoración general del título en los estudiantes | Aumentar la información sobre las competencias del título y capacidades profesionales                                 |
| Se ha iniciado un proceso de mejora de la planificación docente desde el curso 2013-2014 | Coordinación de asignaturas                                       | Aumentar el funcionamiento en unidades docentes por materias y módulos y mejorar la distribución de carga de trabajo. |

## 8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título

### 8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?

Sí, la UCLM recoge anualmente la satisfacción de los estudiantes sobre la docencia del profesorado en todas y cada una de las asignaturas y recoge, de forma periódica y sistemática, la satisfacción de los estudiantes, profesores, PAS y egresados con el Título.

### 8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título

Para este apartado tomamos como referencia las encuestas realizadas al sector de Estudiantes; PDI y PAS en el curso 2013/2014.

#### Estudiantes

La valoración de la satisfacción con el título de los estudiantes es positiva. En una escala de 0 a 3 el título es valorado de media con un 1'55, aunque la valoración ha descendido algo con respecto al informe de seguimiento anterior (1,89).

En lo referente a la Gestión y Organización la valoración es algo inferior. En idéntica escala de 0 a 3 la puntuación que otorgan los estudiantes a este apartado es de 1'33, también algo inferior al anterior informe de seguimiento (1,45). Entre los ítems que componen esta dimensión sobre la gestión, el aspecto con más baja valoración está en relación con las jornadas de acogida (1).

Respecto a la Planificación de las Enseñanzas la valoración de los estudiantes se cifra en 1'26, que ha descendido con respecto a la valoración del anterior informe (1,61) (en escala de 0 a 3). El aspecto mejor valorado es el tamaño de los grupos y el peor valorado las actividades deportivas y culturales (1'24).

En relación con el Programa de acción tutorial, se pone de manifiesto que en este campo pueden estudiarse mejoras, pues, tiene la peor puntuación de todos los apartados, aunque la acción de los tutores para el desarrollo de sus estudios universitarios es bien valorada.

El proceso enseñanza-aprendizaje es valorado por los estudiantes con un 1,49 en conjunto. El aspecto peor valorado es coincidente con el peor valorado en el último informe (1'04), el "tiempo de aprendizaje necesario del estudiante está de acuerdo con la programación de créditos ECTS de asignaturas", por lo que se relaciona con la carga de trabajo de los estudiantes y el aspecto mejor valorado es la acción tutorial del profesorado en sus respectivas asignaturas (2'10)

La valoración por parte de los estudiantes del personal académico y de administración y servicios, merece ser

analizada por separado. Respecto de la Calidad del profesorado la valoración es muy alta 1,64 aunque ha descendido con respecto al último año de referencia (1'94 sobre 3). Sin embargo, el grado de satisfacción con el PAS es sensiblemente inferior al del profesorado (1,34). Al ser valorados, ambos aspectos, en una misma dimensión "personal académico y de administración y servicios" la puntuación del título queda por debajo de la media de la UCLM (1,49 por 1,82 respectivamente).

La valoración respecto de los recursos materiales ha mejorado, como resultado de las acciones emprendidas en el plan de mejora, con respecto a las aulas se ha pasado de un 1,32 en el curso anterior al 1'61, muy similar a la media de la UCLM (1,69). Igualmente la valoración de la biblioteca y fondos documentales (1,61) ha mejorado con respecto al informe anterior (1,38). Sin embargo, la valoración de los servicios es baja, los servicios de matriculación, certificaciones, etc. obtienen un 1'18 y el servicio de deportes un 0'39.

El **personal de administración y servicios** valora la gestión y organización del centro con un 1'69, por encima del curso anterior (1'38) y de la media de la Universidad. En esta dimensión los aspectos con la valoración más baja hacen referencia a sus posibilidades de participación en la mejora de los títulos y que la gestión de los cargos académicos del centro no ha sido ágil ni responde a sus necesidades, aunque ha mejorado considerablemente con la valoración del informe anterior y están por encima de la media de la Universidad, con excepción del último aspecto señalado.

La valoración del PAS relativa a sus condiciones laborales también se encuentra ligeramente por debajo (1,50) de la media de la Universidad (1,58), siendo lo mejor valorado (2'25) su satisfacción con la aportaciones que hacen al centro y lo peor la política de plantilla de la universidad (0,75)

Finalmente, la valoración del PAS sobre los recursos materiales y servicios también se sitúa por encima (1,82) de la valoración en el último informe (1,33), valorando positivamente sus espacios de trabajo (2).

El **personal docente e investigador** valora la satisfacción con el título con un 2,21. En esta dimensión el aspecto con la valoración más baja hace referencia la definición y adquisición de competencias (1'91) y la más valorada la denominación y coherencia del título con la actividad profesional a desarrollar.

En cuanto a la gestión y la organización la valoración global es positiva 1'94. La valoración más baja corresponde a los canales para realizar quejas y la más alta a la gestión y organización del centro (2,09).

La planificación de las enseñanzas es valorada positivamente (2), siendo el aspecto con más baja valoración la oferta deportiva y cultural (0'70) y el tamaño de los grupos de clase (1,27). Los aspectos mejor valorados se corresponden con la secuenciación de los contenidos y coherencia con las competencias (2'45) y la coherencia de las actividades formativas (2,60).

La valoración del PAS por el PDI es altamente positiva (2'32), aunque está algo por debajo de la media de la UCLM (2,39).

Finalmente, la valoración del PDI sobre los recursos materiales y servicios también se sitúa en un 1,79, siendo uno de los aspectos con la valoración más baja los fondos documentales de la biblioteca (lo que resulta lógico, pues, durante varios años dadas las dificultades de financiación de la UCLM no se pudieron adquirir fondos bibliográficos). Entre los aspectos mejor valorados por el PDI en recursos materiales y servicios se sitúan la seguridad de los edificios e instalaciones de la Facultad y el sistema de préstamo y acceso a los fondos bibliográficos de que dispone la Facultad de Ciencias Sociales.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

## 8.2. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN COLECTIVOS IMPLICADOS

| Fortalezas | Debilidades | Áreas de Mejora |
|------------|-------------|-----------------|
|------------|-------------|-----------------|

|   |                                 |  |
|---|---------------------------------|--|
| Incremento de convenios con servicios deportivos (Ayuntamiento y empresas privadas) | Servicios secretaría y deportes | Mejora atención alumnado por secretaría (Gerencia)<br>Continuar reclamando actividades deportivas y beca de deportes Vicerrectorado Extensión universitaria. |
|   | Jornadas de acogida             | Mejorar Calidad y utilidad de las jornadas de acogida.   |
| Programa de acción tutorial, está en marcha y con buenos resultados.                | Descenso de su valoración       | Motivar profesorado a su incentivación.  |
| Mejora de la planificación docente  | Valoración carga de trabajo     | Continuar con la mejora de la distribución carga de trabajo  |
| Mejora valoración de recursos materiales  |                                 | Seguir avanzando en la mejora de los espacios disponibles para estudiantes.  |

### 8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?

Sí, en la UCLM se existe un sistema corporativo que gestiona y centraliza todas las consultas quedando un registro de las respuestas, acciones tomadas y responsables que gestionaron la incidencia. Este sistema ya está desplegado en la práctica totalidad de servicios de la Universidad y ha supuesto una herramienta fundamental para los usuarios. Este sistema, denominado Centro de Atención al Usuario, está soportado bajo una plataforma CRM y a él pueden acceder estudiantes, profesores, PAS y cualquier miembro de la sociedad que lo solicite.

### 8.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes

Existe la posibilidad de hacer reclamaciones por escrito en el registro de la Facultad, así como, un buzón electrónico de sugerencias, quejas y reclamaciones con enlace en la web y un buzón físico existente en Conserjería. Las reclamaciones o quejas presentadas a través de registro y los distintos buzones, durante los cursos 2012-13 y 2013-2014 se distribuyen como sigue:  
Sugerencias 2012-13: 0; Sugerencias 2013-14: 0  
Quejas: 2012-13: 0; Quejas 2013-14: 2 (sobre actuaciones o trato recibido unidad gestión académica)  
Reclamaciones 2012-13: 2 (Publicación de notas y horarios) ; Reclamaciones 2013-14: 0

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

| 8.4. INFORMACIÓN SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES                                 |  |  |
|--|--|--|
| Fortalezas   | Debilidades  | Áreas de Mejora  |
| Escaso número de quejas presentadas y traslado oportuno al órgano competente | Sistema de centralización y análisis de la información recibida en los distintos buzones | Crear archivo único de todas ellas. Contestación por escrito de la Comisión de Garantía de Calidad con independencia del nivel que resuelve. |

### **8.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?**

Sí, el título dispone de una página web <http://www.uclm.es/to/fcsociales/> en la cual se publica la información relevante y pertinente para que llegue a todos los implicados e interesados. En esta web, toda la información correspondiente al diseño y organización del plan de estudio es de acceso público.

### **8.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?**

Sí, el procedimiento 6 del Manual de Procedimientos del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la UCLM (verificado positivamente por ANECA) recoge el procedimiento de la UCLM para la extinción de un Título.

## 9. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia

### 9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?

Sí, en el siguiente cuadro se encuentra recogida la información.

|                              | Estimación Memoria | Curso 10-11 | Curso 11-12 | Curso 12-13 | Curso 13-14 |
|------------------------------|--------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Estudiantes de nuevo ingreso | 80 (oferta)        | 58          | 77          | 45          | 41          |
| Tasa de Graduación           | 74                 | -           | -           | -           | -           |
| Tasa de Abandono             | 11                 | -           | -           | -           | -           |
| Tasa de Eficiencia           | 80                 | 99,52%      | 96,28%      | 98,33%      | 98,46%      |
| Tasa de Rendimiento          | -                  | 80,35%      | 81,93%      | 85,36%      | 88,38%      |

### 9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados

Debemos tener en cuenta, que dado que el proceso de implantación, que se inicia en el curso 2010-2011 no se pueden elaborar ni la Tasa de Graduación, ni la Tasa de Abandono. Contamos, para esta revisión, con la Tasa de Eficiencia y la Tasa de Rendimiento.

La Tasa de Eficiencia arroja una relación casi perfecta entre el número de créditos del título y los matriculados por los titulados en el curso académico 2012-2013. Podemos decir que los créditos cursados por los alumnos titulados se corresponden en un 98,33% de los casos con los de la titulación, suponiendo esto un desajuste mínimo en la trayectoria de los alumnos matriculados. La comparativa de la evolución de la tasa entre la estimación de la Memoria del Título de Grado en Trabajo Social y la tasa en el último curso analizado 2013-2014 aumenta un 18,46% la estimación prevista en la memoria. Además, la tasa de eficiencia ha mejorado en los dos últimos cursos en casi dos puntos porcentuales con respecto a los cursos 2011-12, superando el 98%.

La Tasa de Éxito sigue una evolución similar. Una adecuación muy alta entre los créditos superados en el curso y los matriculados. Del total de créditos ordinarios matriculados en el curso 2012-13, el 85,36% son superados por los alumnos de la titulación. Porcentaje, de créditos superado sobre los matriculados, que aumenta en el curso 2013-2014 hasta el 88,38%. De esta forma, la tasa en perspectiva longitudinal crece algo más del 1% desde el curso 2010-2011 al 2011-12 y en torno al 3% en los cursos 2012-13 y 2013-14.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

| 9.2. INDICADORES  |   |                                   |
|---|---|-----------------------------------|
| Fortalezas  | Debilidades   | Áreas de Mejora                   |
| Tasas de eficiencia y éxito muy positivas y en constante mejora | Menor número de matriculados en consonancia con el resto de universidades y centros y los recortes de personal en servicios sociales. | Difusión del Grado y la Facultad. |

## 10. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación y Modificación del Título y en los Informes de Seguimiento

**10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en los informes de verificación y modificación del título y en los informes de seguimiento anteriores e indique su grado de consecución**

|                 | (Verificación/<br>Modificación/<br>Seguimiento) | Descripción de la recomendación   | %<br>Consecución<br>curso 12-13 | %<br>Consecución<br>curso 13-14 | Aclaraciones   |
|-----------------|---|---|---------------------------------|---------------------------------|--|
| Recomendación 1 | Verificación                                    | Planificación de las enseñanzas: Se recomienda que las actividades formativas de cada módulo o materia guarden mayor relación con las competencias que debe adquirir el estudiante. | 80%                             | 90%                             | Las nuevas guías se han basado en las recomendaciones del Informe de Verificación del Título. Se trabajado considerablemente en ello, desarrollando un proceso de mejora de la planificación docente en módulos y materias ampliando la coherencia de actividades formativas y competencias. |
| Recomendación 2 | Verificación                                    | Evaluación de resultados de aprendizaje en relación con las competencias de módulos.  | 50%                             | 70%                             | Se ha mejorado en la coordinación y el seguimiento de la evaluación de competencias por parte de los profesores de las materias y los coordinadores de curso y titulación  |
| Recomendación 3 | Verificación                                    | Recursos materiales y servicios: Insuficiencia para garantizar el desarrollo de actividades formativas  | 100%                            | 100%                            | Tal y como se expresó en el Anteproyecto de Verificación del Título, la ampliación del centro ya se ha realizado, por lo que se dispone de recursos materiales y servicios suficientes para el desarrollo del título.  |
| Recomendación 4 | Verificación                                    | Calendario Implantación: La inmersión posiblemente genere presión sobre los recursos disponibles  | 100%                            | 100%                            | La implantación se está efectuando curso a curso. Habiéndose implantado 4º curso en el año 2013-14.  |
| Recomendación 5 | Seguimiento                                     | Mejorar la presentación del título en la web y aportar la información relevante en la web.  | 50%                             | 100                             | Ya figura  |

|                  |             |  |     |     |   |
|------------------|-------------|--|-----|-----|---|
| Recomendación 6  | Seguimiento | Información sobre el perfil de ingreso, competencias del Título, perfil de egresados. Y normativa de permanencia | 50% | 80  | Falta incluir información sobre perfil de egresados.  |
| Recomendación 7  | Seguimiento | Falta documentación oficial, en la web del centro (Memoria, Informe de ANECA, Registro de Universidades y BOE)   | 50% | 100 | Ya está publicada   |
| Recomendación 8  | Seguimiento | Enlaces guías docentes   | 95% | 100 | Existe enlace   |
| Recomendación 9  | Seguimiento | Sistema garantía Calidad, no hay actas en la web, ni información de contacto.                                    | 20% | 100 | Son públicas  |
| Recomendación 10 | Seguimiento | Valoración específica del campus virtual por parte de los alumnos  | 0%  | 100 | No se dispone de valoración en la encuesta de la universidad sobre el campus virtual por los estudiantes. |
| Recomendación 11 | Seguimiento | No existe información en la web sobre evolución de indicadores de rendimiento y estudiantes de nuevo ingreso     | 0%  | 100 | Está publicada  |
| Recomendación 12 | Seguimiento | Trabajos fin de grado no se aporta ningún TFG para su valoración procedente del curso de adaptación a grado      | -   | -   | Se aportará en sucesivos seguimientos.  |

|                  |                     |  |      |      |   |
|------------------|---------------------|--|------|------|---|
| Recomendación 13 | Seguimiento 2011-12 | Despliegue del plan de estudios puede causar confusión que se clasifique con una "T", a las asignaturas de formación básica, y con una "B" las obligatorias  | 0%   | 0%   | Se ha solicitado el cambio a la unidad correspondiente y no lo permiten por ser códigos del sistema informático de gestión. El centro no tiene capacidad para cambiarlo. Argumentan que podría generar errores importantes en la gestión de matrículas y expedientes.<br>No obstante, situando el cursor sobre esos códigos, la leyenda indica si se trata de básica su obligatorias. |
| Recomendación 14 | Seguimiento 2011-12 | Reconocimiento de créditos de Ciclos formativos  | -    | 0%   | Se está valorando la oportunidad de realizar el cambio en la memoria verificada antes del proceso de acreditación.  |
| Recomendación 15 | Seguimiento 2011-12 | Asignaturas del curso de adaptación, no coinciden con las de la memoria verificada.  | 100% | 100  | Esta información está actualizada y se corresponde con la memoria de verificación.  |
| Recomendación 16 | Seguimiento 2011-12 | La memoria del título de la web se corresponden con el anteproyecto del plan de estudios, se debe de facilitar la memoria actualizada  |      | 100  | Esta información está actualizada.  |
| Recomendación 17 | Seguimiento 2011-12 | Error de link por grados de la UCLM ( <a href="http://www.uclm.es/estudios/catalogo/grado.aspx">http://www.uclm.es/estudios/catalogo/grado.aspx</a> ), aunque si funciona el enlace a la página de la Facultad | 100  | 100  | No se detecta que el link esté roto.  |
| Recomendación 18 | Seguimiento 2011-12 | Normativa de Permanencia y Transferencia y Reconocimiento está disponible, se recomienda incluir una síntesis concreta   |      | 100  | Se ha incluido un breve resumen   |
| Recomendación 19 | Seguimiento 2011-12 | No se localiza en este campus un link con los servicios de apoyo que puede recibir el estudiante   |      | 100% | La Facultad imparte tres títulos, por lo que se ha considerado repetitivo incluir toda la información en la página específica de cada Grado. Los servicios universitarios se encuentran en la página de la Facultad alineados al margen derecho ( <a href="http://www.uclm.es/to/fcsociales/">http://www.uclm.es/to/fcsociales/</a> ).  |

|                  |                     |   |  |     |   |
|------------------|---------------------|---|--|-----|---|
| Recomendación 20 | Seguimiento 2011-12 | Enlace al Sistema de la Garantía de la Calidad del centro es el genérico para toda la Universidad |  | 100 | Existe un enlace al SGC de la Facultad y además, en cada título se enlaza a la información específica y a las subcomisiones de garantía de Calidad de cada título   |
| Recomendación 21 | Seguimiento 2011-12 | Documentación del curso 2011-2012 hace referencia a la Facultad                                   |  | 100 | En el SGC de la UCLM las Comisiones de Garantía de Calidad se constituyen por centros. Tanto la comisión, como los informes, recogen información detallada de las tres titulaciones de la Facultad, incluyendo el Grado de Trabajo Social. No obstante, el presente curso académico se han constituido subcomisiones para cada Título.<br><a href="http://www.uclm.es/to/fcsociales/tSocial/comision.asp">http://www.uclm.es/to/fcsociales/tSocial/comision.asp</a> |

## 10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título y en los informes de seguimiento

Se ha avanzado en la coordinación entre asignaturas a través de módulos, materias y cursos a través de un proceso de mejora de la planificación docente realizado durante el curso 2013-2014 en el que participaron todos los sectores del título y que ha permitido adecuar, dotar de mayor coherencia y mejorar la distribución de competencias, actividades formativas, actividades de evaluación y carga de trabajo en módulos, materias y cursos.

Asimismo se dispone de una nueva herramienta electrónica para la realización de la guía docente que articula, tanto, las actividades formativas, como su desarrollo temporal y la evaluación de las mismas en cada asignatura, por lo que los estudiantes tienen acceso a la planificación completa de todos los elementos del proceso metodológico estructurado para la consecución de las competencias del título en cada una de las asignaturas del grado.

Los recursos materiales son suficientes y adecuados para el desarrollo de las actividades formativas.

La implantación año a año está dando buenos resultados.

La actualización y mejora de la información y estructura de la página web del Título de Trabajo Social ha sido muy considerable y ha mejorado substancialmente.

Con respecto a la valoración de los estudiantes del campus virtual, sería interesante conocer la misma, sin embargo, las encuestas que realiza la universidad hasta el momento no recogen esa información y no es posible incluirla.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

| 10.2. CONSECUCIÓN DE LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN |   |   |
|--|---|---|
| Fortalezas   | Debilidades   | Áreas de Mejora   |
| Procesos de mejora de la Calidad y planificación docentes            | Carga de trabajo se acumula algo más a final del cuatrimestre | Continuar con la mejora de la coordinación de asignaturas en materias y módulos |
| Estructura y actualización web                                       |   | Continuar mejora web  |

## 11. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web

### 11.1. Valore los siguientes ítems de información pública

Uno de los aspectos fundamentales, dentro del Seguimiento de los Títulos Oficiales, es la información pública que dicho Título proyecta al exterior. En la siguiente tabla se recoge una serie de información que debe ser accesible a través de la página web que recoja la información del título. Se debe valorar la disponibilidad de esta información como:

- Completa:** La información está completa en la Web
- Incompleta:** Hay información en la Web pero no está completa
- No existe:** No hay información en la Web del Título.
- No Procede:** La descripción del ítem no procede para el Título.

| ÍTEM                              |  | Completa | Incompleta | No Existe | No Procede |
|-----------------------------------|--|----------|------------|-----------|------------|
| DIMENSIÓN 1<br>Gestión del Título | El perfil de ingreso y criterios de admisión   | a        |            |           |            |
|                                   | Las competencias del título  | a        |            |           |            |
|                                   | La normativa académica del título (permanencia y reconocimiento y transferencia de créditos)   | a        |            |           |            |
|                                   | La documentación oficial del título (informes evaluación, modificación y seguimiento, verificación, publicación en BOE,...)  | a        |            |           |            |
|                                   | El despliegue del Plan de Estudios: Las Guías Docentes Electrónicas  | a        |            |           |            |
|                                   | Información del plan de estudios y de los recursos de aprendizaje previstos.   | a        |            |           |            |
|                                   | En su caso la información relativa al "curso de adaptación"  | a        |            |           |            |
| DIMENSIÓN 2<br>Recursos           | Listado de Personal Académico con categoría y ámbito de conocimiento   | a        |            |           |            |
|                                   | Los recursos materiales (aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) y adecuación al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título. |          |            | c         |            |
|                                   | En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas obligatoria: normativa, convenios, resultados...  |          | b          |           |            |
| DIMENSIÓN 3<br>Resultados         | En la web hay información sobre las estimaciones en la memoria y resultados de indicadores y tasas: graduación, abandono, eficiencia, rendimiento,...  | a        |            |           |            |

## 11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible

La actualización y estructura de la web ha mejorado de manera substancial a la inicialmente existente. Se ha trabajado considerablemente en la mejora y clarificación de la estructura, así como en la aportación de toda la información posible del título.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

| 11.2. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE |                         |  |
|--------------------------------------|-------------------------|--|
| Fortalezas                           | Debilidades             | Áreas de Mejora  |
| Estructura y contenidos web          | Atractivo y diseño web. | Incluir información sobre espacios de trabajo y completar la información de las prácticas externas curriculares. |

## 12. Valoración Semicuantitativa

La Comisión de Garantía de la Calidad del Centro debe realizar una valoración semicuantitativa de cómo se sitúa la Titulación en los aspectos de reflexión anterior, teniendo en cuenta los siguientes valores:

**A: Excelente; B: Bueno; C: Regular; D: Deficiente y EI: Evidencias Insuficientes.**

|   | A | B | C | D | EI |
|---|---|---|---|---|----|
| 1. Calidad de la Enseñanza  |   | b |   |   |    |
| 2. Resultados del Aprendizaje   |   | b |   |   |    |
| 3. Profesorado  |   | b |   |   |    |
| 4. Personal de Apoyo  |   | b |   |   |    |
| 5. Recursos Materiales  |   | b |   |   |    |
| 6. Prácticas Externas   |   | b |   |   |    |
| 7. Programas de Movilidad   |   |   | c |   |    |
| 8. Inserción Laboral  |   | b |   |   |    |
| 9. Satisfacción con la Formación  |   | b |   |   |    |
| 10. Satisfacción de los Colectivos Implicados con el Título                             |   | b |   |   |    |
| 11. Sugerencias y Reclamaciones de los Estudiantes                                      |   | b |   |   |    |
| 12. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia              | a |   |   |   |    |
| 13. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título |   | b |   |   |    |
| 14. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Web                    |   | b |   |   |    |

## 13. Selección de las Acciones de Mejora

La selección de las acciones de mejora es consecuencia lógica del conocimiento del problema del área de mejora, de sus causas y del objetivo fijado. El número de acciones de mejora de cada área de mejora dependerá de la complejidad del problema.

| Área de mejora            | Descripción del problema  | Causas que provocan el problema  | Objetivo a conseguir   | Acciones de mejora  | Beneficios esperados   |
|---------------------------|---|--|--|---|--|
| 1. Planificación docente. | Cierta acumulación carga trabajo final cuatrimestres.                                     | Actividades evaluación finales   | Compensar carga de trabajo a lo largo del cuatrimestre.<br>Mejora de la valoración sobre capacitación profesional de las competencias. | 1.1. Mantener y mejorar el funcionamiento en unidades docentes (módulos y cursos)<br>1.2. Cronogramas Cuatrimestre compensando carga de trabajo, evitando concentración de tareas en los mismos periodos.<br>1.3. Mejorar la información sobre la coherencia entre competencias y capacitación profesional. | Adecuar la carga de trabajo a cada materia y competencias que se pretenden lograr en cada curso.<br>Conocimiento del alumnado de competencias y capacitación profesional |
| 2. Formación práctica     | Demanda más horas prácticas alumnado  | Compatibilidad prácticas externas y asignaturas.<br>Capacidad de centros de prácticas Talavera | Mejorar percepción y valoración de las prácticas externas curriculares.  | 2.1. Vincular asignaturas prácticas de laboratorio a prácticas externas a través de visitas y seminarios en instituciones<br>2.2. Continuar aumentando convenios y plazas prácticas externas.<br>2.3 Aumento de créditos en Prácticum   | Mejorar valoración prácticas por alumnado.<br>Disponer de más campos de prácticas.   |
| 3. Recursos humanos       | Percepción alumnado trato PAS<br><br>Consolidar profesorado tiempo completo               | Actitud y trato hacia alumnado<br><br>Concentración profesorado asociado área TS               | Mejorar percepción y trato al alumnado en servicios Facultad<br><br>Aumentar profesorado Tiempo completo                               | 3.1. Reunión y motivación PAS<br>3.2. Consolidación profesorado TC título y grado doctor  | Aumentar profesorado a tiempo completo de la titulación y grado doctor   |
| 4. Infraestructuras       | Valoración espacios trabajo alumnado.<br><br>Valoración fondos documentales profesorado y | Espacios disponibles para trabajo alumnado<br>Disminución fondos bibliográficos                | Mejorar valoración alumnado.<br><br>Aumentar inversión en  | 4.1. Continuar mejorando y dotando espacios de trabajo para estudiantes<br>4.2. Continuar mejorando inversión en fondos   | Aumento valoración espacios trabajo y fondos documentales.   |

|                |   |  |   |  |   |
|----------------|---|--|---|--|---|
|                | <p>alumnado.</p> <p>Problemas de refrigeración</p> <p>Apoyo técnico informático.</p>  | <p>durante varios años.</p> <p>Equipos de refrigeración averiados.</p> <p>Un único técnico informático presencial en horario solo de mañana</p>                                | <p>fondos bibliográficos.</p> <p>Refrigeración adecuada en invierno y verano.</p> <p>Apoyo informático tardes</p> | <p>documentales.</p> <p>4.3. Concluir las reformas y reparaciones de la refrigeración.</p> <p>4.4 Continuar demandando personal apoyo informático.</p>   | <p>Refrigeración adecuada.</p> <p>Apoyo informático adecuado y en horario de tarde.</p>   |
| 5. Servicios   | <p>Percepción alumnado y profesorado actividades culturales y deportivas</p> <p>Percepción del alumnado sobre el plan de acción tutorial</p> <p>Mejorar respuesta a quejas y sugerencias.</p> <p>Aumentar la difusión de la Facultad.</p> | <p>No disponibilidad de servicio de deporte universitario en el campus</p> <p>Escasa utilización del alumnado del tutor personal</p> <p>Descenso del número de matrículas.</p> | <p>Aumentar actividades deportivas.</p> <p>Incrementar uso plan de acción tutorial.</p> <p>Aumentar matrícula</p> | <p>1. Continuar reclamando actividades deportivas y beca de deportes Vicerrectorado Extensión Universitaria.</p> <p>2. Motivar profesorado a la incentivación del plan de acción tutorial.</p> <p>3. Continuar con el archivo único, seguimiento y respuesta de quejas y reclamaciones.</p> <p>4. Difusión del Grado y la Facultad (WEB y comisión difusión)</p> <p>5. Continuar con la mejora del diseño, estructura y contenido web.</p> | <p>Mejora de la percepción de actividades culturales y deportivas.</p> <p>Apoyo y percepción tutorial del alumnado.</p> <p>Mejora de la imagen de la Facultad y aumento de matrícula.</p> |
| 6. Estudiantes | <p>Elevado número no presentados TFG</p> <p>Escasa motivación movilidad</p> <p>Necesidad idioma becas Erasmus</p> <p>Nula creación empresas egresados</p>   | <p>Necesidad aprobar todas las asignaturas para presentar TFG</p> <p>Interés y acceso becas movilidad</p> <p>Dificultad para viabilidad empresas servicios sociales</p>        | <p>Aumentar TFG presentados</p> <p>Aumentar becas movilidad</p> <p>Aumento de nichos de empleo.</p>               | <p>1. Estudiantes que presentan el Trabajo Fin de Grado.</p> <p>2. Mejorar información movilidad</p> <p>3. Motivar en competencias lingüísticas</p> <p>4. Formación y competencias para el emprendimiento.</p>   | <p>Evitar acumulación alumnos con TFG pendiente.</p> <p>Aumento movilidad y competencias lingüísticas.</p>  |

## 14. Plan de Acción de Mejoras

| Acciones de mejora  | Priorización | Tareas  | Responsable de tarea          | Tiempos (inicio-final) | Recursos necesarios                      | Financiación | Indicador seguimiento                                   | Responsable seguimiento                                   |
|---|--------------|---|-------------------------------|------------------------|--|--------------|---|---|
| 1.1. Mantener y mejorar el funcionamiento en unidades docentes (módulos y cursos)   | 4            | a) Reuniones profesorado por unidades docentes                                      | Coordinadores curso y módulos | 2014-....              | -  | No           | Reuniones y actas. Valoración carga trabajo estudiantes | Coordinador grado Subcomisión Garantía Calidad Titulación |
| 1.2. Cronogramas Cuatrimestre compensando carga de trabajo, evitando concentración de tareas en los mismos periodos.      | 5            | a) Informe alumnado cada cuatrimestre.<br>b) Reuniones profesorado y alumnado.      | Coordinadores curso           | 2014....               | Informe cuatrimestral alumnado por curso | No.          | Valoración alumnado carga trabajo                       | Coordinador grado (SGCT)                                  |
| 1.3. Mejorar la información sobre la coherencia entre competencias y capacitación profesional.                            | 15           | a) Explicación alumnado competencias y capacitación profesional                     | Profesorado Trabajo Social    | 2014....               | Jornadas acogida                         | No.          | Valoración alumnado                                     | Coordinadora prácticas                                    |
| 2.1. Vincular asignaturas prácticas de laboratorio a prácticas externas a través de visitas y seminarios en instituciones | 6            | a) Mejorar estructura y vinculación entidades prácticas investigación y diagnóstico | Profesoras asignatura         | 2015-2016              | Campos profesionales y de prácticas      | No.          | Seminarios y visitas a centros prácticas                | Coordinadora prácticas.                                   |
| 2.2. Continuar aumentando convenios y plazas prácticas externas.  | 7            | a) Aumentar centros disponibles para prácticas externas                             | Coordinadora prácticas        | 2014...                | Comisiones servicio                      | SI           | Convenios firmados y plazas nuevas                      | Coordinadora prácticas.                                   |
| 2.3 Aumento de créditos en Prácticum  | 20           | a) Modificación memoria   | Coordinador título            | 2017                   | -  | No           | Aumento ECTS prácticas                                  | Coordinar Título  |
| 3.1. Motivación PAS   | 8            | Reunión Equipo PAS  | Equipo decanal                | 2014-2015              | Espacio reunión                          | No           | Percepción alumnado                                     | Decana y Coordinador grado                                |
| 3.2. Consolidación profesorado Tiempo completo del título   | 16           | a) Reunión Departamentos<br>b) Reunión Vicerrectorado profesorado                   | Decana y Vicedecana RH        | 2014-....              | -  | No           | Profesores contrato TC                                  | Decana y Vicedecana                                       |
| 4.1. Continuar mejorando y dotando espacios de trabajo para   | 9            | a) Ubicar mesas y conexión de luz y wifi.   | Decana y Vicedecano           | 2014-2015              | Enchufes, antenas wifi y mobiliario      | Facultad     | Nuevos espacios creados                                 | Decana. (SGCT)  |

|   |    |   |   |           |   |                                     |                                       |                           |
|---|----|---|---|-----------|---|-------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------|
| estudiantes   |    |   |   |           |   |                                     |                                       |                           |
| 4.2. Continuar mejorando inversión en fondos documentales.  | 10 | a) Reserva partida presupuestaria   | Decana                                    | 2014-...  | Presupuesto   | Facultad                            | Volúmenes comprados                   | Decana                    |
| 4.3. Concluir las reformas y reparaciones de la refrigeración.  | 1  | a) Reunión Vicerrectorado   | Decana                                    | 2014-2015 | Máquinas y contrato empresa   | Servicios Generales, Vicerrectorado | Máquinas funcionamiento en            | Decana                    |
| 4.4. Continuar demandando personal apoyo informático.   |    | a) Reunión con Gerencia   | Decana                                    | 2014-...  | -   | Si, UCLM                            | Nuevos técnicos inf.                  | Vicedecano ext. cultural  |
| 5.1. Continuar reclamando actividades deportivas y beca de deportes Vicerrectorado Extensión universitaria. | 18 | a) Reunión Vicerrectorado ext. Universitaria.<br>b) Convenios Ayto y empresas | Decana y Vicedecano                       | 2014-...  | -   | No                                  | Plazas y servicios ofertados          | Vicedecano Ext. cultural  |
| 5.2. Motivar profesorado a la incentivación del plan de acción tutorial.                                    | 17 | a) Reunión profesorado<br>b) información alumnado en Jornadas acogida.        | Decana y Vicedecana prof.                 | 2014-2016 |   | No                                  | Valoración plan tutorial por alumnado | Vicedecana prof.          |
| 5.3. Continuar con el archivo único, seguimiento y respuesta de quejas y reclamaciones.                     | 11 | a) Registro único.<br>b) Análisis quejas<br>c) Respuesta personalizada        | Secretaria académica, secretario Decana y | 2014- ... | Registro único acumula todas las solicitudes con independencia destino. | No                                  | Respuestas                            | Secretaria académica      |
| 5.4. Difusión del Grado y la Facultad (WEB y comisión difusión)   | 2  | a) Cambio diseño web<br>b) Comisión difusión.                                 | Decana Comisión Difusión                  | 2015-...  | Desplazamientos   | Si, Facultad                        | Visitas y charlas IES                 | Decana                    |
| 5.5. Continuar con la mejora del diseño, estructura y contenido web.  | 3  | a) Diseño nueva web<br>b) Mejora de la estructura.<br>c) Mejora del contenido | Decana y 2 profesores responsables        | 2015      | Licitación y concurso PAS mantenimiento                                 | Sí, Facultad                        | Cambio web y visitas.                 | 2 profesores responsables |
| 6. 1. Estudiantes que presentan el Trabajo Fin de Grado.  | 12 | a) Mejorar coordinación e información TFG.<br>b) Elaborar Manual TFG          | Coordinadora TFG                          | 2014...   | -   | No.                                 | Nº presentados Manual                 | Coord. TFG y Título       |
| 6.2. Mejorar información movilidad  | 13 | a) Reuniones informativas   | Responsable Relac. internacionales        | 2014...   | -   | No                                  | Alumnos en movilidad                  | Aumento movilidad         |
| 6.3. Motivar en competencias lingüísticas   | 14 | a) Mejorar plazas y oferta cursos idiomas                                     | Decana                                    | 2014      | Profesores idiomas  | Si, serv. generales                 | Aumentar alumnos b1                   | Aumento movilidad         |
| 6.4. Formación y competencias para el emprendimiento.   | 19 | a) Cursos formación emprendimiento  | Decana y vicedecanos                      | 2015-...  | Profesores curso  | Si, Facultad.                       | Aumentar formación emprendedora       | Egresados emprendedores   |

## 15. Informe de Resultados

| Curso Académico | Acciones de mejora   | Tiempos (inicio-final) | Indicador seguimiento  | Responsable seguimiento                            | % Consecución | Observaciones  |
|-----------------|--|------------------------|--|--|---------------|--|
| 2011-2012       | 1.1 Realización de cronogramas semestrales compensando la carga de trabajo de cada curso, con el fin de evitar concentración de tareas en los mismos periodos. | 2014-2015              | Cronograma por curso y cuatrimestre  | Coordinadores de curso y coordinadores de materia. | 40%           | Se ha iniciado la realización de los cronogramas por los coordinadores de curso con el profesorado y el alumnado.  |
| 2011-2012       | 1.2 Crear grupos más reducidos para asignaturas prácticas y establecer grupos de clase en las asignaturas que lo requieran.                                    | Curso 2012-13 y 13-14  | 2 grupos prácticas iniciación<br>2 grupos prácticas investigación y diagnóstico<br>3 grupos prácticas planificación y evaluación | Coordinadora prácticas<br>Coordinadores curso      | 100%          | Se han conseguido dividir en grupos todas las asignaturas de prácticas.<br>Se ha avanzado en la mejorad de la gestión de los campos de prácticas.<br>Se ha aumentado el período de prácticas |
| 2011-2012       | 1.3. Aumentar la claridad y concreción de la planificación en las guías docentes.  | 2013-2014              | Concreción de actividades formativas y de evaluación para competencias.  | Coordinador de grado y coordinadores de curso      | 85%           |  |
| 2011-2012       | 2 Incrementar la Oferta Deportiva y Cultural   | Curso 13-14            | Convenios firmados con Gimnasios y Ayuntamiento.<br>Publicidad actividades culturales web  | Vicedecano extensión cultural                      | 50%           | Se han incrementado considerablemente las actividades, aunque el acercamiento del servicio de deportes de la universidad es una de las áreas que más dificultades entraña.                   |
| 2011-2012       | 3 y 4 Movilidad  | 2012-13 y 2013-14      | Alumnos en movilidad (SICUE: 0; 4 erasmus y acogimos 11 alumnos)<br>Reuniones (2)  | Secretaria académica<br>Vicedecana Relac. Interna. | 50            | Se está reduciendo este curso la demanda de movilidad internacional por el requisito de idioma B1, para las becas Erasmus  |
| 2011-2012       | 5.1 Aumentar el número de convenios de prácticas en toda la región   | 2013-14                | Convenios abiertos en Toledo y servicios sociales básicos con gran aumento de plazas   | Coordinadora prácticas externas                    | 75%           | La reducción de campos de prácticas en Talavera ha sido notable por la cantidad de entidades que han cerrado debido a los recortes.  |
| 2011-2012       | 5.2 Articular sistema de supervisiones continuadas con el alumnado en prácticas  | 2013-14                | Supervisiones establecidas durante el periodo de prácticas externas (3)  | Coordinadora prácticas externas                    | 100%          |  |
| 2011-2012       | 6.1. Aumentar el personal dedicado a estas funciones   | 2013-14                | Se ha incrementado 1 persona al personal de apoyo administrativo   | Gerencia y Decana                                  | 100           |  |
| 2011-2012       | 6.2 Mejorar la competencia y capacitación del PAS.   | 2013-14                | Todo el PAS ha participado en cursos de formación  | Gerencia   | 100%          | Las actitudes y trato al alumnado difícilmente pueden mejorarse únicamente con curso de formación. Es necesario reunirse el equipo decanal con el PAS para motivar hacia mejores             |

|           |   |                  |   |  |     |  |
|-----------|---|------------------|---|--|-----|--|
|           |   |                  |   |  |     | actitudes y trato al alumnado  |
| 2011-2012 | 7,1 Reducir la carga de trabajo del técnico informático y agilizar la resolución de demandas por el servicio informático.   | 2013-2014        | Se cuenta con apoyo de servicio remoto en horario en que no está disponible el técnico presencialmente  | Gerencia                                 | 70% |  |
| 2011-2012 | 7.2. Mejorar los equipos obsoletos del profesorado y evitar la obsolescencia previsible a medio plazo de los equipos de las aulas.  | 2013-2014 y 2015 | - Cambio de equipo a todo el profesorado a tiempo completo.<br>- 5 ordenadores portátiles disponibles para incidencias.<br>- En proceso de renovación personal a tiempo parcial.<br>- Cambio de equipos en aulas y seminarios (5) | Decanato y Secretaría General            | 80% |  |
| 2011-2012 | 8.1 Aumentar el número de espacios disponibles con la colocación de mesas auxiliares y el incremento de los espacios disponibles.   | 2013-2015        | Mejora de espacios y mesas auxiliares para el trabajo de alumnos.   | Decanato y Responsable edificio          | 60% |  |
| 2011-2012 | 8.2 Invertir en equipamiento y dotación de materiales de los laboratorios   | 2013-2015        | Pizarra electrónica, cañones, ordenadores   | Decanato                                 | 60% |  |
| 2011-2012 | 8.3 Implicar y establecer con el vicerrectorado correspondiente las medidas necesarias para la resolución problemas refrigeración.  | 2013-2015        | Inversión y máquinas cambiadas  | Vicerrectorado planificación             | 50% | Se ha incluido la inversión en los presupuestos para realizar las mejoras.   |
| 2011-2012 | 9.1 Mejorar el plan de acogida (acto de acogida inicial y jornadas cuando está matriculado el alumnado) y consolidar contactos de coordinadores titulación con estudiantes del curso                        | 2014-2015        | Jornadas y reuniones  | Coordinador grado                        | 80% | Se ha realizado la jornada de acogida una vez incorporados todo el alumnado. Pero se ha detectado falta de interés y asistencia de estos. Se ha incrementado el contacto del coordinador de grado con los representantes de alumnos. |
| 2011-2012 | 9.2 Mejorar la información sobre el título de los estudiantes de Bachillerato de las zonas de influencia y ampliar la información a los Orientadores de los IES en las jornadas que se realizan anualmente. | 2013-2014-2015   | Se han incrementado las visitas a institutos y a orientadores   | Comisión                                 | 90% |  |
| 2011-2012 | 9.3 Mejorar estructura y contenidos web.  | 2013-14          | Estructura e información  | Responsable Web y Coordinadores de Grado | 90% |  |

|           |   |                |   |  |      |  |
|-----------|---|----------------|---|--|------|--|
| 2011-2012 | 9.4 Responder y atender las quejas y sugerencias presentadas                  | 2013-2014-2015 | Se ha establecido un procedimiento de análisis y respuesta a quejas y sugerencias a través de un registro único | Administrativo<br>Secretaria Académica<br>Decana | 80%  |  |
| 2011-2012 | 10.1 Aumentar horario biblioteca en determinados periodos.                    | 2013-2014      | Se ha establecido el periodo de apertura durante todo el horario de apertura del centro                         | Responsable biblioteca<br>Decana                 |      |  |
| 2011-2012 | 10.2 Incrementar los fondos de Biblioteca                                     | 2013-2014      | Aumento muy considerable de los fondos (9000€)  |  | 100% |  |
| 2011-2012 | 11.1. Soporte a sugerencias y demandas del PAS.                               | 2013-14        | Aumento de la valoración en la encuesta de satisfacción   | Decana<br>Gerencia                               | 25%  | Pendiente de realizar por dependencia funcional del PAS (gerencia) y necesidad de acuerdos entre dos Facultades.<br>Aunque gerencia ya ha mantenido 2 reuniones con el PAS en 2013 y 1 en 2014 |
| 2011-2012 | 11.2. Apoyos del centro a profesores en proceso de elaboración tesis doctoral | 2013-2014      | Ayuda económica a la investigación  | Decana   | 90%  | Se ha creado una ayuda de investigación de la Facultad en la que se valora el proceso de elaboración de tesis doctoral   |
| 2011-2012 | 11.3. Contactos con Departamentos con mayor profesorado a tiempo parcial      | 2013-2014      | Contratos a tiempo completo nuevos (2)  | Decana y Vicedecana<br>de Recursos humanos       | 50%  | Se ha conseguido pasar a dos profesores a tiempo parcial a tiempo completo, a pesar de las restricciones de personal.  |