

## INFORME INTERNO DE CALIDAD DEL CENTRO.

### CURSO 2011-12

(Elaborado sobre los Informes de Seguimiento de los títulos realizados en 2012 por los coordinadores de cada una de las titulaciones, a partir de las encuestas realizadas a nivel interno en la Facultad entre profesores, estudiantes y PAS)

#### ÍNDICE

Págs.

|  |           |
|--|-----------|
| ACTUACIONES A LO LARGO DEL AÑO 2012 .....                              | 2         |
| MIEMBROS DE LA COMISIÓN DE CALIDAD 2012 .....                          | 2         |
| <b>1: INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO DE LOS <u>GRADOS</u></b>            |           |
| <b>DE LA FACULTAD DE LETRAS .....</b>                                  | <b>4</b>  |
| • Horarios .....   | 4         |
| • Organización académica .....   | 5         |
| • Docencia y profesorado: Metodología de la enseñanza .....            | 7         |
| • Sistema de evaluación y calendario de exámenes .....                 | 9         |
| • Información, atención y apoyo al estudiante .....                    | 10        |
| • Asuntos administrativos (matrícula, adaptaciones a los Grados) ..... | 11        |
| • Programas de movilidad. Erasmus .....                                | 13        |
| • Prácticas externas .....   | 14        |
| • Recursos materiales, aulas .....                                     | 14        |
| • Sugerencias, quejas y reclamaciones.....                             | 16        |
| <b>2) RESUMEN DEL INFORME DE SEGUIMIENTO DEL <u>MASTER</u></b>         |           |
| <b>DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE LETRAS .....</b>                 | <b>17</b> |
| • Horarios .....   | 17        |
| • Docencia y profesorado .....   | 17        |
| • Información y atención al estudiante .....                           | 18        |
| • Evaluación de las asignaturas .....                                  | 19        |
| • Trabajo Fin de Master .....  | 19        |
| • Asuntos administrativos .....  | 20        |

## ACTUACIONES A LO LARGO DEL AÑO 2012

- Reunión de la Comisión de Calidad el 21 de marzo de 2012.
- Elaboración del Informe Anual de Seguimiento según modelo de la ANECA de cada uno de los títulos impartidos en la facultad correspondiente al curso 2010-2011.
- Recogida de datos del curso 2011-12 mediante encuestas a estudiantes y profesores para la detección de carencias y también de los logros advertidos y elaboración de un informe por título impartido en la Facultad.
- Elaboración del presente Informe Interno de Seguimiento de la Calidad de la Facultad de Letras correspondiente al año 2012 a partir de los Informes de cada uno de los títulos.
- Renovación de la Comisión de Calidad aprobada en Junta de facultad de 6 de junio de 2012. A continuación se ofrece la relación de los miembros de la comisión renovada.

## MIEMBROS DE LA COMISIÓN DE CALIDAD 2011-12

MATIAS BARCHINO PÉREZ (Decano y Presidente de la Comisión)  
ASUNCIÓN CASTRO DÍEZ (Coordinadora de Calidad)

Representantes de cada una de las titulaciones de grado y máster impartidas en el centro:

- Grado en Estudios ingleses: MARÍA JESÚS PINAR SANZ
- Grado en Lenguas y Literaturas Modernas: Francés-Inglés: JUAN HERRERO CECILIA
- Grado en Español: Lengua y Literatura: BRUNO CAMUS BERGARECHE
- Grado en Historia: MARIA RAQUEL TORRES JIMÉNEZ
- Grado en Historia del Arte: RAMÓN VICENTE DÍAZ DEL CAMPO MARTÍN MANTERO
- Grado en Geografía: MARTA PEINADO MARTÍN-MONTALVO
- Máster en Investigación en Letras y Humanidades: AGUSTÍN MUÑOZ-ALONSO
- 

Alumnos representantes de cada una de las titulaciones de grado y máster impartidas en el centro:

- Grado en Historia del Arte: JUAN DIEGO CASTAÑO DE LA FUENTE
- Grado en Historia: JONATAN SÁNCHEZ MARTÍN
- Grado en Geografía: AURELIO CANO MARTÍNEZ
- Grado en Lenguas y Literaturas Modernas: Francés-Inglés: TAGIREM GALLEGO GARCÍA
- Grado en Español: Lengua y Literatura: MIGUEL ÁNGEL MARTÍN HERVÁS
- Grado en Estudios ingleses: MACARENA RODRÍGUEZ
- Máster en Investigación en Letras y Humanidades: JOSÉ MANUEL CANTERO CASTRO

SERAFINA GÓMEZ MORENO (Representante del PAS)

Actuará como Secretario: BRUNO CAMUS BERGARECHE

Suplentes de los representantes de cada una de las titulaciones de grado y máster impartidas en el centro:

- Grado en Historia: FRANCISCO JAVIER MORENO DÍAZ DEL CAMPO
- Grado en Historia del Arte: JUAN PABLO WERT ORTEGA
- Grado en Español: Lengua y Literatura: ASUNCIÓN CASTRO DÍEZ
- Grado en Estudios ingleses: AMAYA FERNÁNDEZ MENICUCCI
- Grado en Lenguas y Literaturas Modernas: MONTSERRAT MORALES PECO
- Grado en Geografía: ÁNGEL RAÚL RUIZ PULPÓN
- Máster en Investigación en Letras y Humanidades: MATÍAS BARCHINO PÉREZ

# 1) INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO DE LOS GRADOS DE LA FACULTAD DE LETRAS

## MEDIDORES PARA LOS GRADOS:

- HORARIOS

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <p>PUNTOS FUERTES</p> | <p>- Elaboración organizada de los horarios, con criterios claros aprobados en Junta de Facultad, y tratando de conciliar en lo posible los intereses de alumnos y profesores. Las clases se imparten mayoritariamente por las mañanas con excepciones puntuales por las tardes que dan solución a problemas muy concretos. Equilibrio horario en todos los Grados.</p>  |
| <p>PUNTOS DÉBILES</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Persisten quejas entre los estudiantes y algunos profesores sobre la duración de las clases de 1 hora y media que en sesiones teóricas hacen difícil el seguimiento (ARTE, HISTORIA, ESPAÑOL, LENGUAS MODERNAS, ESTUDIOS INGLESES), aunque la obligatoriedad del descanso entre las clases ha atenuado el cansancio (ARTE). En cambio resultan útiles para las sesiones prácticas. Propuesta de HISTORIA Y ESPAÑOL de cambiar el modelo horario a 1 h+ 1h+2 h.</li> <li>- Incompatibilidad de horario en las asignaturas optativas de Lenguas modernas I y II para los Grados que las tienen como optativas o como Externas</li> <li>- GEOGRAFÍA: Inadecuación de actuales horarios para asignaturas optativas, de un especial carácter instrumental y aplicado, y preferencia por pasarlas a la tarde.</li> <li>- Los alumnos solicitan que se eviten en la medida de lo posible las clases de última hora del viernes para facilitar el transporte a sus localidades de origen.</li> <li>- Quejas de los alumnos cuando las clases se concentran más en una parte de la semana dejando la otra casi vacía (ESPAÑOL, LENGUAS MODERNAS, ESTUDIOS INGLESES)</li> </ul> |

### ACTUACIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO

- Acuerdo con los responsables de inglés para situar un grupo de Lengua inglesa I y II por la tarde para hacer compatibles los horarios de repetidores y alumnos que cursan

los idiomas como optativas (siempre que el Vicerrectorado de Profesorado proporcione profesores asociados para dicho fin)

- Para casos especiales, la Junta de Facultad acordó ya en el curso anterior habilitar una franja de horario por la tarde.

- Todas las peticiones de los alumnos sobre horarios (horarios compactos, salir los viernes antes, etc) son tenidos en cuenta por el Secretario de la Facultad en la medida de lo posible.

- En el presente curso, por los retrasos en todos los procesos académicos derivados de la ausencia de presupuesto universitario y la incertidumbre sobre la disponibilidad docente del próximo curso, no ha habido ocasión de discutir en Junta de Facultad otras propuestas horarias. Se mantienen los huecos de 1,5 horas lunes, martes, jueves, viernes y 1 hora los miércoles.

• **ORGANIZACIÓN ACADÉMICA**

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <p>PUNTOS FUERTES</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Organización en los Departamentos responsables de los Grados de Comisiones académicas con un coordinador general del Grado y coordinadores de cursos (publicado en página web de la Facultad)</li> <li>- Coordinación fluida y satisfactoria en términos generales entre el Decanato y los coordinadores de los Grados y de estos con los alumnos.</li> </ul>  |
| <p>PUNTOS DÉBILES</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los recortes presupuestarios, la incertidumbre sobre la plantilla docente, etc ha ocasionado primero grandes retrasos en la organización académica del curso siguiente, y después la notificación de una importante merma de la plantilla de PAS y profesorado.</li> <li>- Los mismos recortes originan la imposibilidad de dividir grupos numerosos y, aún en caso de que el departamento cuente con profesorado para dicha división, el vicerrectorado de profesorado no computa los créditos resultado de la división de grupos a efectos de plantilla/dedicación docente.</li> <li>- En los Grados en que no se han incluido en el plan de estudios los idiomas, los alumnos expresan su preocupación y dificultades para obtener el nivel B1; poca oferta del programa Aprende inglés en tu Campus, masificación de las asignaturas de idiomas por falta de profesorado, horarios incompatibles de las asignaturas de idiomas que se imparten en la Facultad.</li> <li>- Quejas de los alumnos sobre lo restrictivo del sistema de anulación de matrículas.</li> <li>- Los alumnos de ESPAÑOL piden más optativas y más adecuadas a su especialidad.</li> <li>- Alumnos de LENGUAS Y LIT. MODERNAS consideran necesario más formación en francés en los primeros cursos, más orientación práctica, más profesorado nativo y la posibilidad de una doble titulación con ESTUDIOS INGLESES cursando 60 cr. más únicamente.</li> <li>- Falta de profesorado en las materias de lengua inglesa de los primeros</li> </ul> |

|  |  |
|--|--|
|  | cursos. La contratación tardía de profesores asociados procedentes de institutos provoca, por un lado el retraso considerable de la organización docente de estas asignaturas, por otro lado que su impartición sea por las tardes, lo que ocasiona quejas en los alumnos. |
|--|--|

### ACTUACIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO

- Constante reactualización de la página web de la Facultad.
- Solicitud de retrasar el cierre de actas de los Trabajos de Fin de Grado al mes de septiembre para el curso siguiente.
- Los problemas derivados de la ausencia de presupuesto, la falta de contratación de profesores de inglés, la escasez de plazas en el programa “Aprende inglés en tu Campus”, el escaso aprovechamiento del Curso online de Oxford University Press, dificultan enormemente la posibilidad real de ofrecer a los alumnos cuyos Grados carecen de idiomas obligatorios el logro del nivel B1 necesario para Graduarse. Dentro de las posibilidades docentes de la Facultad se ha tratado de racionalizar la oferta de idiomas orientando a los alumnos hacia los idiomas menos demandados.
- El proceso de anulación de matrícula obedece a la Normativa de Permanencia de los Alumnos de Grado y Máster en la UCLM aprobado por Consejo de gobierno. Es una normativa muy restrictiva que sólo permite la anulación en casos verdaderamente justificados, de modo que el No Presentado corre convocatoria y los alumnos disponen de 6 convocatorias para superar cada asignatura. Es probable que en cursos próximos algún alumno se vea expulsado de la universidad a consecuencia de esta Normativa. Sin embargo, está en manos del Rectorado su modificación y es allí donde deben dirigirse las quejas de los alumnos.
- El problema de la falta de profesorado en inglés no está en vías de solución, dado el importante recorte de plantilla para el próximo curso. Esfuerzos de la dirección del departamento en sus negociaciones con el Vicerrectorado para obtener nuevos profesores asociados para el curso 2012-13. El proceso de convocatoria y selección no se puede hasta septiembre, con lo que el retraso en la organización docente es nuevamente previsible.

• **DOCENCIA Y PROFESORADO: METODOLOGÍA DE LA ENSEÑANZA (PROGRAMA, ASISTENCIA, ACTIVIDADES...)**

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <p>PUNTOS FUERTES</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Valoración muy positiva por parte de los alumnos del uso de Campus Virtual que hacen los profesores para proporcionar documentación, textos, información.</li> <li>- Valoración muy positiva por parte de alumnos de la cercanía con los profesores y la buena relación general.</li> <li>- Valoración positiva en general por parte de los alumnos de la docencia de sus profesores.</li> <li>-Cumplimiento mayoritario de los programas especificados en las Guías y los objetivos propuestos.</li> <li>- Normalidad en la actividad docente.</li> <li>- Asistencia mayoritaria a clase en el Grado de Español</li> </ul>   |
| <p>PUNTOS DÉBILES</p> | <p>ALUMNOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Quejas puntuales sobre la falta de una programación temporal ya que no se han terminado los temarios contenidos en las guías docentes. (Grados de GEOGRAFÍA, HISTORIA)</li> <li>- Quejas porque la carga de las prácticas y de los trabajos se concentra al final de los cuatrimestres (ARTE, ESPAÑOL).</li> <li>- Defectos puntuales de coordinación en el contenido de algunas asignaturas (ARTE, HISTORIA)</li> <li>- Sigue habiendo quejas por la mala aplicación de la metodología ECTS: las exposiciones que los alumnos hacen en el aula no pueden ocupar más de un tercio de las clases, porque imposibilitan el desarrollo completo del temario (ARTE); poca valoración del trabajo práctico, actividades que no cuentan para la evaluación o improvisación de actividades no programadas (algunas asig.de ESPAÑOL), exceso de trabajo autónomo del alumno, temarios demasiado extensos propios de la licenciatura y no del Grado (HISTORIA), desarrollo precipitado de la asignatura para cumplir programas demasiado cargados (ESPAÑOL, LENGUAS MODERNAS).</li> <li>- Quejas por el excesivo número de trabajos (ARTE, ESPAÑOL, LENGUAS MODERNAS, ESTUDIOS INGLESES)</li> <li>- Quejas generales de alumnos del Grado de HISTORIA por la inadecuación de los contenidos a la duración cuatrimestral que resulta escasa.</li> <li>- Quejas en HISTORIA porque los 6 créditos ECTS correspondientes al TFG parecen pocos en relación al trabajo realizado.</li> <li>- Problema derivado de la docencia conjunta de las asignaturas Inglés escrito I (Grado de Estudios ingleses) con Lengua Inglesa I (Español, Geografía) y de Inglés escrito II (Grado de Estudios ingleses) Lengua inglesa II (Español). El nivel exigido a los alumnos de los Grados de Español y Geografía es el mismo que el que deben alcanzar los del Grado de Estudios Ingleses, el B2, cuando a los primeros se les debiera exigir el B1.</li> </ul> |

|  |  |
|--|--|
|  | <p><b>PROFESORES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La falta de presupuesto ha ocasionado graves perjuicios en la metodología de la enseñanza de ciertas asignaturas, al haberse suprimido actividades programadas con la consecuente formación deficitaria de los alumnos, y el incumplimiento de los programas diseñados en las guías docentes. (Grado de Geografía)</li> <li>- Escasa asistencia de los alumnos a tutorías, prácticas, revisiones de ejercicios, etc. y mala planificación del trabajo. Poca participación en las clases. Impuntualidad y falta de respeto en las exposiciones orales de los compañeros (ESTUDIOS INGLESES). Absentismo en grupos numerosos de HISTORIA o en 1º de ARTE y GEOGRAFÍA. Escasa responsabilidad y compromiso por parte de alumnos de 1º y 2º y bajo nivel de conocimientos: carencias en la capacidad de lectura, en redacción, ortografía y expresión; incapacidad para estructurar las ideas que quieren transmitir. (GEOGRAFÍA, ARTE, HISTORIA, ESPAÑOL)</li> <li>- Imposibilidad de aplicar la metodología requerida por el plan de Bolonia (evaluación continua, las prácticas, el seguimiento personalizado,..) en cursos muy numerosos (HISTORIA DEL ARTE, 1º y 2º de HISTORIA, ESPAÑOL, ESTUDIOS INGLESES, LENGUAS MODERNAS).</li> <li>- Los profesores de 1º indican que la tardía incorporación de los alumnos que aprueban la PAEG en septiembre supone un problema en relación con la evaluación continua. Algunas actividades evaluables ya se han realizado cuando esos alumnos se incorporan a las clases.</li> </ul> <p>TFG. GRADO DE ESTUDIOS INGLESES: Los alumnos de cuarto se quejan de que no saben hacer un TFG.</p> |
|--|--|

### PROPUESTA DE MEJORA

- Necesidad de mejorar la coordinación por cursos

### ACTUACIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO

- Los problemas de coordinación y de mala aplicación de la metodología ECTS se solucionan internamente en los departamentos mediante las comisiones internas de coordinación de los Grados.
- Propuesta del Grado de Historia de hacer un **Curso Cero en Primero** al inicio del curso próximo: búsqueda de información bibliográfica, citas bibliográficas, organización de trabajos académicos, comentarios de texto, dinámica del trabajo a lo largo del curso con insistencia en su trabajo autónomo (y descarga de materiales de Moodle), exposiciones orales, etc.



- Propuesta del Grado de Estudios Ingleses de la necesidad de que exista un curso cero por cada curso del grado en el que se le explique al alumno lo que se espera de él en cada curso y en cada asignatura y se le explique el mecanismo de evaluación.
- Respecto a la docencia mezclada en inglés de los alumnos de grados y necesidades distintas, en reuniones con el Decanato, el nuevo director del Departamento de Filología Moderna y la nueva coordinadora del Grado de Estudios ingleses se han hecho de inmediato cargo de la situación. Ya en el 2º cuatrimestre del curso 2011-12 se ha impartido la docencia en grupos separados por titulaciones, con un resultado positivo. El próximo curso 2012-13 la docencia será separada y se crearán más grupos en la medida en que el Vicerrectorado de Profesorado dote al departamento de profesores asociados.
- Limitación para el curso 2012-13 de la matrícula de alumnos en los Grados, fundamentalmente los de idiomas, para adecuar el número de alumnos a la capacidad docente y a los medios de la facultad, y paliar en lo posible los problemas de los grupos demasiado numerosos y la merma consiguiente en la calidad de enseñanza recibida.
- GRADO DE ESTUDIOS INGLESES SOBRE EL TFG: compromiso de los profesores de elaborar una Guía detallada sobre la estructura y formato del TFG en los distintos ámbitos: Lingüística, literatura, Literatura y Estudios Culturales. Se prevé que esté lista para el curso 2012-2013. También compromiso por parte de los profesores de elaborar un documento en el que se explique en qué consiste el plagio y que el alumno tenga en todo momento acceso a esta información.

• **SISTEMA DE EVALUACIÓN Y CALENDARIO DE EXÁMENES.**

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <p>PUNTOS FUERTES</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Valoración positiva general de los alumnos sobre los nuevos modos de evaluación del sistema de Bolonia. La evaluación se ha llevado a cabo respetando lo indicado en las Guías.</li> <li>- La evaluación a partir de diferentes indicios (no sólo el examen) ayuda a que haya un número mayor de aprobados,</li> </ul>   |
| <p>PUNTOS DÉBILES</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Puntuales cambios en los criterios de evaluación de algunas asignaturas (Grado de Geografía supresión de actividades programadas por falta de presupuesto)</li> <li>- Puntuales quejas de algunos alumnos sobre la excesiva fragmentación de la nota (en otros casos la queja es la contraria).</li> <li>- Puntuales quejas por el escaso valor evaluativo concedido a la parte práctica (varios Grados).</li> <li>- Quejas en el GRADO DE LENGUAS Y LIT. MODERNAS porque, aunque se han establecido los grupos de Lengua francesa de 1º y 2º según niveles, el examen es el mismo para todos.</li> <li>- Preocupación en los Grados de LENGUAS MODERNAS, ESTUDIOS INGLESES Y ESPAÑOL por el altísimo índice de suspensos en las materias de Lengua</li> </ul> |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>inglesa. Los alumnos cuestiona en algunos casos metodología y nivel requerido.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- CALENDARIO DE EXÁMENES: Los alumnos se quejan porque los exámenes del segundo cuatrimestre se programan de forma inmediata a la finalización de las clases, algunos alumnos sugieren que el periodo lectivo acabe unos días antes. (GEOG, ARTE, ESTUDIOS INGLESES)</li> <li>- Quejas por lo apretado del calendario de exámenes. Periodos muy cortos.</li> <li>-</li> </ul> |
|--|--|

### ACTUACIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO

- El calendario de exámenes se ajusta a la Normativa de evaluación del Estudiante y a los períodos oficiales aprobados por el Consejo de Gobierno. El traslado de septiembre a julio de la convocatoria extraordinaria origina lo apretado de los plazos. Necesidad de trasladar a la evaluación continua la carga de trabajo para que no recaiga mayoritariamente en los exámenes finales.
- Para paliar los problemas del exceso de suspensos en las asignaturas instrumentales de inglés, se plantea para próximos cursos una división, en las asignaturas de Inglés Escrito e Inglés Oral, entre los alumnos de nuevo ingreso y las segundas matrículas. Si se establece un grupo por las tardes para alumnos repetidores estos no tendrían problemas de coincidencias horarias y su aprovechamiento del año académico sería mucho mayor.

### • INFORMACIÓN, ATENCIÓN Y APOYO AL ESTUDIANTE

|                |  |
|----------------|--|
| PUNTOS FUERTES | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jornada de recepción a los alumnos de primero en la que se ofrece información general sobre el funcionamiento de la universidad y las cuestiones académicas, salidas Erasmus, etc., e información concreta sobre el Grado en que se han matriculado.</li> <li>- Sistema de tutorías de profesores bien considerada. Publicación de horario de tutorías en las puertas de los despachos y en las guías docentes. General cumplimiento de los horarios.</li> <li>- El sistema actual y las distintas comisiones de coordinación mejoran notablemente la representación estudiantil, la coordinación y la información.</li> <li>- Se valora muy positivamente el trato y la proximidad de los profesores.</li> </ul> |
| PUNTOS DÉBILES | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Existen quejas puntuales porque el horario de tutorías se concentra por las mañanas coincidiendo con el horario de clases lo que dificulta una mayor utilización de las mismas. (GEOGRAFÍA)</li> </ul>  |

|  |  |
|--|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Escasa asistencia de los alumnos a tutorías. Prefieren hacer las consultas al inicio o final de las clases o a través de Campus Virtual (ESPAÑOL)</li> <li>- Percepción de <i>desinformación</i> por parte de los alumnos de Primero de Historia, sobre actividades, funcionamiento de la universidad...</li> <li>- Pese a que el alumno dispone de tabloneros de anuncios, Campus Virtual, página web de la Facultad y de los departamentos, Facebook, etc. donde está incorporada toda la información necesaria para el transcurso de la vida académica (además de la accesibilidad a tutores, coordinadores y equipo decanal), persiste la desinformación de los alumnos respecto a plazos de convocatorias, normativa que les afecta, derechos y deberes, etc.</li> </ul> |
|--|--|

### ACTUACIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO

- Reforzar en las Jornadas de bienvenida a los alumnos de 1º los mecanismos de información sobre el Grado y la Universidad. Propuesta de Historia de Insistir en la metodología de trabajo (trabajo autónomo, uso personal de materiales suministrados por el profesor, trabajo continuo, tutorías...)
- Constante actualización de la página web de la Facultad y de los tabloneros de anuncios.

### • ASUNTOS ADMINISTRATIVOS (MATRÍCULA, ADAPTACIONES A LOS GRADOS)

|                |   |
|----------------|---|
| PUNTOS FUERTES | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Excelente gestión del personal de la Secretaría del Centro en la previsión y solución de innumerables problemas derivados de la puesta en marcha de los Nuevos Grados y en la detección y subsanación de problemas y fallos originados por las deficiencias del sistema informático Universitas XXI que gestiona todo el proceso administrativo.</li> <li>- Personal con gran iniciativa para la solución de problemas y máximo interés en actualizar conocimientos para desarrollar más eficientemente su trabajo.</li> </ul> |
| PUNTOS DÉBILES | <p>Sigue habiendo quejas de los alumnos con respecto a la UGAC por la forma que se tramitaron sus cambios de planes y por la lentitud con la que se realizaron los reconocimientos de las prácticas externas.</p> <p>Los profesores de primero de Grado hacen constar los importantes problemas</p>   |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>derivados del retraso en la incorporación a clases de los alumnos que aprueban la Selectividad en septiembre.</p> <p>Los cambios habidos en el personal en la Secretaría del Centro que en la mayoría de los casos al ser personas que vienen de otras Unidades con actividades distintas, se detecta falta de formación en los asuntos relativos a la Secretaría.</p> |
|--|---|

### PROPUESTA DE MEJORA

Facilitar al personal de Secretaría la formación necesaria para desarrollar su labor, aunque cabe decir que esta acción ya ha sido iniciada por el administrador del Centro en colaboración con la unidad de Formación de la universidad.

- Determinar un día a la semana para despacho y firma de documentos contables y administrativos.

### ACTUACIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO

- Coordinación con la UGAC desde el Decanato de la Facultad para solucionar todos los problemas derivados de los cambios de planes y de reconocimientos de créditos por Seminarios y por Prácticas Externas. Los problemas, tras 2 años de implantación de los Grados son más puntuales.

- Coordinación con la UGAC para tratar de agilizar en lo posible la matrícula de septiembre. Sin embargo, el retraso se debe fundamentalmente a que la PAEG de septiembre no se adecua al calendario académico de la universidad, además del tiempo natural de los plazos de matrícula, con lo que el problema no tiene solución desde los medios de la facultad, y aún de la universidad (en lo que se refiere a la PAEG), sino desde la Junta de Comunidades.

• PROGRAMAS DE MOVILIDAD. ERASMUS

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <p>PUNTOS FUERTES</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Excelente gestión del coordinador Erasmus de la Facultad.</li> <li>- Valoración muy positiva por parte de los alumnos.</li> <li>- Elevado número de alumnos Erasmus recibidos y enviados.</li> </ul>   |
| <p>PUNTOS DÉBILES</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Falta de medios para la gestión de movilidad de tantos alumnos que recaen en una sola persona con dedicación docente e investigadora completa.</li> <li>- En algunos casos concretos el gran número de alumnos ERASMUS recibidos plantea dificultades de organización de la docencia en algunas asignaturas por bajo conocimiento del idioma, o bien por formación muy heterogénea de los alumnos recibidos.</li> <li>- Queja de los alumnos porque no fueron avisados con antelación de la obligatoriedad del B1 para la obtención de la beca erasmus que se impuso en el presente curso, además de la poca cantidad económica, y la necesidad de aumentar destinos más acordes con cierta formación, como historia del arte.</li> <li>- GRADO DE ESTUDIOS INGLESES: Preocupación por el hecho de que este año se han quedado varias plazas sin cubrir, cada vez hay menos alumnos extranjeros que vienen a hacer el Grado de Estudios Ingleses a la Facultad de Letras, lo cual repercute negativamente en el funcionamiento de las clases, ya que los Erasmus propician una dinámica en la clase totalmente diferente. Se comenta que ha habido fallos en la ORI. Se destaca la importancia de sugerir a los alumnos que se van de Erasmus el plan de estudios a seguir y de acordar con ellos un compromiso sobre el mismo de modo que quede claro desde el principio las asignaturas que podrían ser convalidadas a su regreso. Se insiste en la importancia de que el nivel de inglés de los alumnos que se van de Erasmus sea aceptable para poder seguir las asignaturas en el programa de su elección. Así mismo, se incide en la necesidad de controlar tanto el proceso de selección de alumnos como la de controlar los cambios en los contratos originales que contribuya a que algunos alumnos obtengan convalidaciones del todo inconsistentes con los objetivos del grado. De ahí algunos de los problemas de alumnos que obtienen convalidaciones de asignaturas como Inglés Académico I y II, importantísimas entre otras cosas para la elaboración del TFG, por asignaturas que nada tienen que ver ni con el nivel ni con el curriculum de la UCLM.</li> </ul> |

• **PRÁCTICAS EXTERNAS**

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <p>PUNTOS FUERTES</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Normalización del procedimiento de publicidad, plazos, adjudicación de plazas, certificación, etc. desde el Vicedecanato responsable.</li> <li>- Buena valoración de las prácticas externas realizadas por parte de los alumnos de HISTORIA DEL ARTE y de ESPAÑOL.</li> </ul> |
| <p>PUNTOS DÉBILES</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- No existen Prácticas Externas en los Grados de Estudios Ingleses, Lenguas y Literaturas Modernas Francés-Inglés y Geografía, puesto que su plan de estudios aprobado en la ANECA no las contemplaba.</li> </ul>   |

• **RECURSOS MATERIALES, AULAS, ETC.**

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <p>PUNTOS FUERTES</p> | <p>Aulas y medios que permiten el normal funcionamiento de la docencia.</p> <p>El material informático que se adquiere suele estar a la altura de los correspondientes avances tecnológicos para dar el servicio necesario en cada caso.</p>   |
| <p>PUNTOS DÉBILES</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- GRADO DE GEOGRAFÍA: Existen quejas generalizadas de los alumnos por la inadecuación de los espacios para trabajar con cartografía, fotografía aérea, etc. El número de ordenadores en el seminario de SIG es insuficiente y la conexión a internet es muy lenta lo que ralentiza las prácticas y trabajos que se llevan a cabo en dicha aula.</li> <li>- Quejas también en el grado de Historia porque la falta de presupuesto ha impedido la organización de actividades complementarias y trabajos de campo.</li> <li>- Persisten las quejas generalizadas sobre la falta de calidad de los equipos informáticos en las aulas: cañones, visualización deficiente de las imágenes, lentitud en las conexiones a internet, falta de actualización en los paquetes de software, etc.</li> <li>- Ausencia de servicio de reprografía en la universidad al servicio de los estudiantes (demandado muchos años al Rectorado pero sin resolver)</li> <li>- Ausencia de enchufes suficientes para uso de ordenadores portátiles por los alumnos en las aulas.</li> <li>-Mobiliario es muy poco adecuado para el trabajo en grupo y con el profesor. Habría que sustituir el actual por otro con sillas individuales y mesas pequeñas modulares.</li> <li>- Grado de ESPAÑOL: necesidad de más ejemplares de las lecturas obligatorias en la Biblioteca</li> <li>- Como resultado del plan de Ahorro energético de la UCLM, los alumnos se quejan de frío en las primeras horas de la mañana y piden adelantar la hora a la que se pone</li> </ul> |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>en marcha la calefacción en invierno o retrasarse el comienzo de las clases.</p> <p>-GRADOS DE IDIOMAS: necesidad de mejorar el material del laboratorio de idiomas y su horario de apertura.</p> <p>- Debido a la peculiaridad de este centro, el cual cuenta con dos conserjerías, una en la entrada del edificio y otra en la planta sótano para atender las clases que se imparten en él, se contaba con una plantilla de 5 gestores de servicio. Por motivos de escasez presupuestaria la plantilla se ha visto mermada y en la actualidad sólo hay 4 personas, lo cual repercute gravemente en la calidad del servicio prestado. En multitud de ocasiones no es posible atender en tiempo y forma a todo el personal, tanto de profesores como de alumnos, especialmente en el servicio de mañanas.</p> <p>Además de que este déficit de plantilla merma la calidad del servicio, también repercute en las condiciones de trabajo del personal de conserjería, que en multitud de ocasiones trabaja en condiciones de auténtico estrés.</p> |
|--|--|

#### PROPUESTA DE MEJORA

- Rediseño del aula del Laboratorio de Idiomas. Aquí hay dos tipos de actuaciones a tener en cuenta:
    - a) Por un lado, renovar los equipos.
    - b) Por otro, sustituir, si no en su totalidad, parcialmente los equipos de vídeo VHS por ordenadores, ya que prácticamente los vídeos están en desuso actualmente.
  - En función de los presupuestos asignados, renovar los equipos deteriorados u obsoletos que queden en el centro.
- 

#### ACTUACIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO

- Para este curso se procedió a cambiar los equipos informáticos de todas las aulas por otros reciclados. En la actualidad no hay presupuesto para renovación informática. La actualización de software para aquellas necesidades especiales de ciertas asignaturas deben ser comunicadas directamente por los profesores mediante un CAU al servicio informático de la universidad.
- Solicitud de más tomas eléctricas en las aulas para uso de los ordenadores realizado en julio de 2011 y denegado por falta de presupuesto.
- En julio de 2011 se puso en conocimiento del rectorado la necesidad de sustituir los actuales pupitres fijos por mobiliario modular, más adecuado a los trabajos en grupo y la metodología

ECTS. Ausencia de presupuesto. La Facultad ha dotado una pequeña aula de mobiliario modular y se propone ir sustituyendo el obsoleto cuando haya partidas presupuestarias suficientes.

- La Facultad de Letras inició el curso pasado el estudio para habilitar un nuevo laboratorio de idiomas más amplia y mejor equipada. Todo ello ha quedado en suspenso por ausencia total de presupuesto. Sólo se pudieron sustituir algunos ordenadores.

- **SUGERENCIAS, QUEJAS Y RECLAMACIONES**

- ALTA PREOCUPACIÓN entre los alumnos (y los profesores) por la eliminación de actividades formativas, viajes, prácticas, debidos a **la falta de presupuestos** ya que se consideran una parte importante de su formación.
- Preocupación general del alumnado por el aumento de tasas y nuevas condiciones de las becas
- Todos los Grados: El profesorado del primer curso ha observado como gran problema la deficiente capacidad de redacción, de expresión de conceptos, de correcta ortografía, y su gran carencia de cultura básica por parte del alumnado de primero. Quizás convendría que todos los profesores se coordinaran para ser exigentes en estos aspectos haciéndoles ver a los alumnos la importancia que tienen, en especial en lo referido a la expresión y a la escritura. Quizás también habría que tomar algunas medidas coordinadas en cuanto a la asistencia.
- De modo general, los alumnos exigen una mayor coordinación entre profesores para evitar los problemas señalados más arriba
- Los alumnos de ESPAÑOL solicitan una sesión informativa sobre el paso a posgrado.
- Los alumnos de ESTUDIOS INGLESES proponen también que hay una convocatoria en septiembre por el tema de la matriculación en el Máster de Secundaria. A la inmensa mayoría les es imposible presentar sus TFG en las convocatorias de junio-julio.



## 2) INFORME DE SEGUIMIENTO DEL MASTER DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE LETRAS

### MEDIDORES PARA EL MÁSTER

#### • HORARIOS

|                              |  |
|------------------------------|--|
| <p>PUNTOS DÉBILES</p>        | <p>Los ALUMNOS señalan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La hora y tres cuartos que dura cada clase resultan muy pesadas. La falta de descansos entre las sesiones.</li> <li>- Al coincidir algunas asignaturas en el mismo horario no es posible que los alumnos se matriculen en las mismas, y, mucho menos, la asistencia a éstas.</li> </ul> |
| <p>ACTUACIONES DE MEJORA</p> | <p>Se redujeron las sesiones respecto del curso pasado de 2.30 horas a 1.30 horas con un resultado mucho más eficaz.</p> <p>En los horarios del presente curso se ha mejorado la compatibilidad horaria entre las diferentes asignaturas optativas sin los problemas de incompatibilidad que se dieron en el curso pasado.</p>                               |

#### • DOCENCIA Y PROFESORADO

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <p>PUNTOS FUERTES</p> | <p>ALUMNOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Libertad y valoración de la participación e intervención en las clases, de las que han surgido, en algunos momentos, debates interesantes. Actitud positiva y entusiasta de los profesores, etc.</li> <li>- En la mayoría de los casos ha sido positiva la realización de mini-trabajos de investigación y la libertad de decidir el alumno lo que investiga. También, la variedad de temas tratados.</li> <li>- Buen ambiente de consideración y respeto entre profesores y alumnos.</li> </ul>  |
| <p>PUNTOS DÉBILES</p> | <p>ALUMNOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Utilidad más que cuestionable de la asignatura común. Debería de estar más orientada a satisfacer las necesidades académicas por departamentos y que los estudiantes tuvieran más formación en el saber de su campo.</li> <li>- Falta de coordinación entre los distintos profesores de una misma asignatura, no generalizable a todas (ha habido monográficos muy bien coordinados).</li> <li>- Falta de unificación de criterios en la elección de los contenidos de las asignaturas; deberían estar más encaminadas a la facilitación de recursos y herramientas para la investigación, no al resultado de la investigación obtenido por los profesores en sus proyectos.</li> </ul> |

|                       |  |
|-----------------------|--|
|                       | <p>La universidad aún no ha implementado las encuestas del profesorado durante el primer cuatrimestre, que es cuando se imparte la parte teórica del máster, por tanto no es posible que los alumnos valoren de forma individual a los profesores, tal como algunos de ellos pidieron hacer el curso pasado.</p>   |
| ACTUACIONES DE MEJORA | <ul style="list-style-type: none"> <li>- En el módulo común se han reforzado los contenidos relativos al área de Arte, con el propósito de equilibrar el tratamiento de las distintas líneas de investigación que proporciona el máster. Era una petición realizada por los alumnos que se ha podido llevar a efecto durante este curso.</li> <li>- Ha habido reuniones de los coordinadores de las distintas asignaturas con los profesores y, al principio del máster, con los alumnos, para explicar la relación entre los diferentes módulos que componen cada una de las asignaturas. así como los criterios de evaluación.</li> <li>- Sin embargo, tal coordinación no se ha conseguido en todos los casos y es una de las cuestiones pendientes de solución para este curso.</li> <li>- Se insistirá en la preparación de las reuniones previas para que en ellas se clarifiquen los contenidos que corresponden a cada módulo y cómo se coordinan entre sí.</li> <li>- En el curso pasado, algunos alumnos solicitaron que los seminarios se programaran durante el segundo cuatrimestre. Aparte de la carencia de presupuesto para organizarlos, se ha dado el caso de que la mayoría de los alumnos no precisaban cursar seminarios para conseguir créditos debido a que ya habían convalidado tales créditos.</li> <li>-</li> </ul> |

• **INFORMACIÓN Y ATENCIÓN AL ESTUDIANTE**

|                       |   |
|-----------------------|---|
| PUNTOS FUERTES        | Opinión mayoritaria de los estudiantes: Las tutorías, el apoyo y la atención a los estudiantes ha sido excelente.   |
| PUNTOS DÉBILES        |   |
| ACTUACIONES DE MEJORA | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Durante el presente curso se han mejorado las guías docentes y los alumnos cuentan con tableros informativos específicos del máster en el edificio de la Facultad. Eran peticiones que los alumnos realizaron el curso pasado y que se han podido solucionar, aunque se continuará insistiendo en que las guías reflejen la mayor información útil posible.</li> </ul> |

● **EVALUACIÓN DE LAS ASIGNATURAS**

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <p>PUNTOS DÉBILES</p>        | <p>ALUMNOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aunque la docencia a estado a la altura de lo que se esperaba, ha existido cierta descoordinación en el método a la hora de calificar las asignaturas, por ejemplo: la asistencia si se ha tenido en cuenta en unas asignaturas pero, en cambio, en otras no.</li> <li>- Descontento por parte de alumnos que no han visto su esfuerzo reflejado en las notas.</li> </ul>  |
| <p>ACTUACIONES DE MEJORA</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Una de las cuestiones que más preocupan a los alumnos son los criterios de evaluación seguidos por los distintos profesores que imparten los diferentes módulos de cada asignatura. Uno de los problemas que plantearon el curso pasado se refería a la falta de criterios y conocimiento sobre los alumnos que podían tener los profesores que sólo impartían un crédito durante dos sesiones.</li> <li>- Como durante el presente curso cada crédito se imparte en cuatro sesiones, tal preocupación se ha mitigado en gran medida. pero no así la falta de un criterio común de evaluación que a veces se da en alguna asignatura. Este aspecto será tenido muy en cuenta en el próximo curso y se insistirá en que los coordinadores dejen claro los criterios de evaluación de todos los módulos de cada asignatura.</li> </ul> |

● **TRABAJO FIN DE MASTER**

|                              |  |
|------------------------------|--|
| <p>PUNTOS DÉBILES</p>        | <p>Pese a las recomendaciones de la conveniencia de entregar el TFM en 1ª convocatoria, los alumnos denuncian la falta de tiempo para hacer un trabajo serio.<br/>Es necesario que se informe cuanto antes de líneas de investigación ofertadas para el TFM, Si es posible, en el momento de la matriculación.</p>   |
| <p>ACTUACIONES DE MEJORA</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Entre las mayores preocupaciones de los estudiantes está la elección y elaboración del trabajo final del máster. La mayoría no tienen decidido el tema hasta muy avanzado el curso y, por tanto, tienen muchas dificultades para realizarlo de forma satisfactoria en los plazos establecidos. Este asunto lo plantearon el curso pasado y su solución ha sido una de las prioridades de la coordinación del máster.</li> <li>- En el presente curso, se ha incorporado a la asignatura de Metodología la preparación de un proyecto del trabajo de fin de máster, de forma que los alumnos deben escoger desde el comienzo mismo del curso cuál va a ser su tema de investigación y preparar un boceto que les oriente en las líneas de trabajo que tendrán que desarrollar.</li> <li>- De todas maneras, durante el próximo curso se insistirá además en la solución de este aspecto con la presentación por parte de los profesores al principio del máster de los diferentes trabajos y líneas de investigación entre los que los alumnos pueden escoger.</li> <li>- Nombramiento de tribunales específicos para la especialidad de cada TFM</li> </ul> |

|  |   |
|--|---|
|  | evitando el problema de cursos anteriores de tribunales muy heterogéneos. |
|--|---|

• **ASUNTOS ADMINISTRATIVOS**

|                       |   |
|-----------------------|---|
| PUNTOS FUERTES        | - Se ha permitido la matriculación en el máster fuera de plazo para impedir que los alumnos que terminaban el Grado en diciembre perdieran un año.  |
| PUNTOS DÉBILES        |   |
| ACTUACIONES DE MEJORA | - Los problemas relativos a matriculación o reconocimiento de créditos y asignaturas que los alumnos plantearon el curso pasado, no son responsabilidad de la coordinación del máster, pero, en todo caso, la Comisión del mismo siempre ha actuado con la máxima flexibilidad para facilitar todos los trámites a los alumnos. |

Informe elaborado por Asunción Castro

Coordinadora del SGIC de la Facultad de Letras y Vicedecana de Asuntos Académicos

En Ciudad Real, a 11 de julio de 2012